

Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Krakowie
ul. Juliusza Lea 10, 30-048 Kraków

SKO.SW/4101/57/2019

Kraków, dnia 26 marca 2019 r.

P O S T A N O W I E N I E

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie w składzie:

1. Joanna Sapeta
2. Renata Piwowarczyk
3. Monika Tarnawa –Zajączkowska (spr.)

po rozpoznaniu ponaglenia złożonego przez Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów, skierowane za pośrednictwem Prezydenta Miasta Krakowa na przewlekłe prowadzenie postępowania w związku z rozpatrywaniem przez Prezydenta MK wniosku dotyczącego wadliwego wykonywania ścieżki rowerowej na ul. Konopnickiej ,

działając na mocy art. 36 § 1 i art. 37 w zw. z art. art. 237 § 1 i 4 oraz art. 17 pkt 1 i art. 5 § 2 pkt 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2018.2096, ze zm.):

**wskazuje, że Prezydent Miasta Krakowa nie dopuścił się przewlekłego
prowadzenia postępowania zainicjowanego wnioskiem
Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów.**

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 7 marca 2019 r. wniesionym do Urzędu Miasta Krakowa, Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów wniosło ponaglenie w związku z przewlekłym rozpatrywaniem przez Prezydenta MK wniosku dotyczącego prawidłowości wykonania ścieżki rowerowej. W uzasadnieniu wskazano, iż zawiadamiając o tym, iż wniosek nie może być załatwiony zgodnie z terminami określonymi w k.p.a., nie wskazano przyczyny, z której wynika opóźnienie i wskazano nowy termin załatwienia sprawy na 29 marca 2019 r. W opinii Skarżącego sprawa jest przedłużana bezzasadnie, gdyż fakty i dowody znane są organowi z urzędu, co zdaniem Stowarzyszenia, nosi znamiona przewlekłości.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie, po zapoznaniu się z treścią ponaglenia oraz zgromadzonym materiałem dowodowym zważyło, co następuje.

W przedmiotowej sprawie pismem z dnia 4 lutego 2018 r. Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów, reprezentowane przez Pana Łukasza Chruścickiego, zwróciło się do Prezydenta Miasta Krakowa z wnioskiem dotyczącym prawidłowości wykonania ścieżki rowerowej na ul. Konopnickiej w Krakowie.

Kolegium wskazuje, że postępowanie w sprawie skarg uregulowane zostało w Rozdziale 3 Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 37 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, Stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli:

- 1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczyność);
- 2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).

Zgodnie natomiast z art. 37 § 6 k.p.a. organ rozpatrujący ponaglenie wydaje postanowienie, w którym:

- 1) wskazuje, czy organ rozpatrujący sprawę dopuścił się bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania, stwierdzając jednocześnie, czy miało ono miejsce z rażącym naruszeniem prawa;
- 2) w przypadku stwierdzenia bezczynności lub przewlekłości:
 - a) zobowiązuje organ rozpatrujący sprawę do załatwienia sprawy, wyznaczając termin do jej załatwienia, jeżeli postępowanie jest niezakończony,

b) zarządza wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych bezczynności lub przewlekłości, a w razie potrzeby także podjęcie środków zapobiegających bezczynności lub przewlekłości w przyszłości.

Należy podkreślić, że na podstawie odesłania zawartego w przepisie art. 244 w zw. z art. 237 § 4 k.p.a., przepisy dotyczące ponaglenia stosuje się również do spraw dotyczących załatwiania wniosków składanych do organów administracji publicznej. Do przedmiotowych postępowań stosuje się również przepis art. 36 k.p.a., który stanowi, że o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia (§ 1). Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu (§ 2).

W myśl art. 237 § 1 k.p.a., organ właściwy do załatwienia skargi – tu wniosku, powinien załatwić skargę (tu wniosek) bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Oznacza to, że sprawa skargi Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów, która wpłynęła do organu I instancji w dniu 4 lutego 2019 r. powinna zostać zakończona do dnia 4 marca 2019 r.

W tym miejscu należy wskazać, iż w piśmie z dnia 4 marca 2019 r., wraz z którym przekazano ponaglenie wraz z aktami sprawy, wyjaśniono, iż zaistniała konieczność dokonania dodatkowych ustaleń dotyczących stanu technicznego przedmiotowej ścieżki. Jednocześnie wskazano, iż Skarżący został poinformowany o nowym terminie rozpatrzenia wniosku do 29 marca 2019r.

Kolegium stwierdza, iż powyższe okoliczności znajdują potwierdzenie w aktach.

Wobec powyższego, stwierdzając iż podjęto działania w celu załatwienia wniosku złożonego przez Stowarzyszenie, o których powiadomiono Skarżącego, a także uwzględniając przedłożone przez Prezydenta Miasta Krakowa wyjaśnienia (co stanowi w świetle nowych regulacji obowiązek z ustawy kpa) oraz tryb działania i podejmowania rozstrzygnięć przez ten organ, Kolegium wskazuje, że organ I instancji nie dopuścił się przewlekłego prowadzenia postępowania.

Mając na uwadze powyższe Kolegium postanowiło, jak na wstępie.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne.

Podpisano*:

mgr Joanna Sapeta – członek SKO w Krakowie

mgr Renata Piwowarczyk – członek SKO w Krakowie

mgr Monika Tarnawa – Zajączkowska – członek SKO w Krakowie

*podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu

Otrzymują:

1. P. Łukasz Chruścicki, Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów, skr. poczt. 525, 30-960 Kraków – doręczono za pośrednictwem platformy ePUAP,
2. Prezydent Miasta Krakowa - Urząd Miasta Krakowa, Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków,
3. a/a. x 2