



Znak sprawy: KMR/48/2018/SKO/2

Kraków, dn. 29 czerwca 2018r.

Wasz znak: SKO.SW/4101/85/2018

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie**  
**ul. Juliusza Lea 10, 30-048 Kraków**

**WNIOSEK O PONOWNE ROZPATRZENIE SPRAWY**

W związku z postanowieniem SKO w Krakowie z dnia 26 czerwca 2018 roku (data odbioru przez SKMR: 28 czerwca 2018) nr SKO.SW/4101/85/2018, działając w imieniu Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów zwracam się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie PONAGLENIA w związku z beczynnością Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie dot. wniosku nr KMR/48/2018.

**UZASADNIENIE**

Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów prowadzi swoje działania zgodnie ze statutem i realizuje swoje cele m.in. poprzez:

- 5. występowanie na prawach strony reprezentującej interes społeczny oraz interes prawny uzasadniony celami statutowymi w postępowaniach administracyjnych, procedurach związanych z planowaniem i zagospodarowaniem przestrzennym oraz planowaniem organizacji ruchu drogowego, w szczególności audytów rowerowych,*
- 6. współpracowanie z władzami i lokalnym samorządem, administracją terenową na rzecz realizacji zamierzeń,*
- 7. opiniowanie planów, projektów, decyzji i uchwał organów administracji państwowej i samorządowej w sprawach z zakresu działalności statutowej*

Wniosek KMR/48/2018 **złożony został do organu I instancji w trybie Art. 241 k.p.a.** Przedmiotem wniosku, zgodnie z art. 241 k.p.a., mogą być sprawy związane z ulepszeniem organizacji, wzmocnieniem praworządności, usprawnieniem organizacji pracy i zapobiegania nadużyciom, ochroną własności społecznej, lepszemu zaspokojeniu potrzeb ludności.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, obywatele i przedsiębiorcy mają prawo wnosić skargi, wnioski do organów administracji publicznej, **a organy te mają obowiązek ich rozpatrzenia.** Przez administrację publiczną należy rozumieć organy państwa, organy jednostek samorządu terytorialnego oraz organy samorządowych jednostek organizacyjnych.

W tym miejscu zwrócić należy uwagę na art. 35 k.p.a., zgodnie z którym:



*§ 1. Organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki.*

*§ 2. Niezwłocznie powinny być załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie, bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ.*

*§ 3. Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.*

### **Terminy te nie zostały zachowane przez organ I instancji, co stanowi naruszenie Art 35. k.p.a.**

Jako podstawę prawną rozstrzygnięcia SKO powołało art. 66 § 3 k.p.a. w kontekście „dostępu do informacji publicznej”. W myśl tego przepisu jeżeli podanie wniesiono do organu niewłaściwego, a organu właściwego nie można ustalić na podstawie podania albo, gdy z podania wynika, że właściwym w sprawie jest sąd powszechny, organ do którego podanie wniesiono, zwraca je wnoszącemu. Przepis ten reguluje m.in. sytuację, w której organ administracji publicznej po dokładnym zbadaniu treści podania ustali, że nie tylko nie jest właściwy do wszczęcia i rozstrzygnięcia sprawy, ale sprawa należy do właściwości sądu powszechnego. Aby organ mógł zastosować art. 66 § 3 k.p.a. i zwrócić podanie wnioskodawcy, **musi dokonać niewątpliwych ustaleń, że sprawa objęta podaniem jest sprawą z zakresu prawa cywilnego, rodzinnego i opiekuńczego, prawa pracy, sprawą z zakresu ubezpieczeń społecznych bądź sprawą, do której przepisy k.p.c. stosuje się z mocy ustaw szczególnych.**

Tymczasem organ nie dokonał takich ustaleń błędnie koncentrując się w uzasadnieniu na „dostępie do informacji publicznej” zamiast rozpatrzyć ponaglenie w świetle przepisów dot. art. 35 i 241 k.p.a.

Mając na uwadze powyższe wnosimy jak na wstępie.

Z poważaniem,  
Za Zarząd Stowarzyszenia,  
Krzysztof Nil Ryba  
/podpisano elektronicznie/

Oświadczenie

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

Otrzymują:

- Adresat
- a/a