

Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Krakowie
ul. Juliusza Lea 10, 30-048 Kraków

SKO.SW/4101/85/2018

Kraków, dnia 26 czerwca 2018 roku

Data nadania: 2018-06-28

POSTANOWIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie w składzie :

1. Grażyna Zalas
2. Teresa Krawczyk
3. Anna Sabuda (spr.)

- w związku podaniem Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów imieniem którego działa p. Krzysztof Nil Ryba zatytułowanym jako ponaglenie na bezczynność Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie w przedmiocie wniosku z dnia 4 maja 2018 r. o udostępnienie informacji nt. stanu przygotowań do budowy drogi dla rowerów wzdłuż ulicy Okulickiego w Krakowie;

- działając na podstawie art. 66 § 3, art. 144 w zw. z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.):

zwraca podanie wnoszącemu.

Uzasadnienie

Podaniem z dnia 04 czerwca 2018 r. (05 czerwca 2018 r. data wpływu do ZIKiT, 12 czerwca 2018 r. data wpływu do SKO w Krakowie) Stowarzyszenia Kraków Miastem

Rowerów imieniem którego działa p. Krzysztof Nil Ryba zwróciło się do tut. Kolegium z ponagleniem na beczynność Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie w związku z brakiem odpowiedzi na wniosek z dnia z dnia 04 maja 2018 r. o udostępnienie informacji publicznej nt. stanu przygotowań do budowy drogi dla rowerów wzdłuż ulicy Okulickiego w Krakowie.

Mając powyższe na uwadze Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie stwierdza, co następuje:

Zgodnie z art. 66 § 3 kpa. „Jeżeli podanie wniesiono do organu niewłaściwego, a organu właściwego nie można ustalić na podstawie danych podania, albo gdy z podania wynika, że właściwym w sprawie jest sąd powszechny, organ, do którego podanie wniesiono, zwraca je wnoszącemu. Zwrot podania następuje w drodze postanowienia, na które służy zażalenie”

Obowiązkiem organu do którego skierowano podanie jest zatem ustalenie na wstępie, czy załatwienie sprawy, która jest przedmiotem podania, jest możliwe na podstawie przepisów przez organ administracji publicznej. Organ administracji może rozpoznać sprawę jeśli sprawa ta mieści się w zakresie jego właściwości rzeczowej.

Jak wskazuje się w orzecznictwie i doktrynie: Przyczyną niemożności ustalenia organu właściwego do rozpatrzenia żądania mogą być bowiem wątpliwości co do treści żądania, które organ obowiązany jest wyjaśnić przy udziale wnoszącego podanie. Gdy wątpliwości tych nie da się usunąć bądź gdy wnoszący podanie żąda załatwienia sprawy niepodlegającej orzecznictwu żadnego organu państwowego, organ niewłaściwy może zwrócić podanie z pouczeniem, że jego żądanie nie może być rozpatrzone w trybie prawem przewidzianym (tak A. Wróbel , Komentarz do art. 66 Kodeksu postępowania administracyjnego opubl. LEX/el. 2015, podkreśl. Kolegium) . Tak również Wojewódzki Sąd Administracyjny w wyroku z 13 lipca 2011, VI SA/Wa 818/11 w powiązaniu z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 17 września 2013r., II GSK 2456/11 oddalającym skargę kasacyjną.

W rozważnej sprawie Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów, imieniem którego działa p. Krzysztof Nil Ryba, zwróciło się do tut. Kolegium z ponagleniem na beczynność Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie w związku z brakiem

odpowiedzi na wniosek z dnia z dnia 04 maja 2018 r. o udostępnienie informacji publicznej nt. stanu przygotowań do budowy drogi dla rowerów wzdłuż ulicy Okulickiego w Krakowie.

Kolegium stwierdza, iż rozpoznanie podania nie może być przedmiotem ustaleń w trybie postępowania administracyjnego. Brak jest umocowania w przepisach prawa do rozstrzygnięcia przez jakikolwiek organ administracji publicznej ponaglenia na bezczynności organów **w odniesieniu do kwestii dostępu do informacji publicznej**.

W tym miejscu wyjaśnić należy, iż ponaglenie wprowadzone zostało do Kodeksu postępowania administracyjnego poprzez zmianę dotychczasowego art. 37 k.p.a. Zgodnie z art. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. art. 37 § 1 otrzymał brzmienie: Stronie służy prawo wniesienia ponaglenia, jeżeli: 1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczynność); 2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość). Podkreślenia wymaga, że postępowanie w sprawie wniosku o udostępnienie informacji publicznej nie jest typowym postępowaniem administracyjnym. Postępowanie to dotyczy ściśle realizacji konstytucyjnego prawa do informacji. Nadto, w postępowaniu tym przepisy k.p.a. znajdują zastosowanie jedynie w odniesieniu do decyzji wydawanych w razie odmowy udzielenia informacji publicznej i umorzenia postępowania w przypadkach określonych w art. 14 ust. 2 tej ustawy. Postanowił tak jednoznacznie ustawodawca w art. 16 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Ustawa z dnia 7 kwietnia 2017 r. zmieniająca k.p.a. oraz niektóre inne ustawy nie wprowadziła żadnych zmian w ustawie o dostępie do informacji publicznej w tym zakresie.

Z uwagi na to, że ustawa o dostępie do informacji publicznej nie zawiera odesłania do stosowania k.p.a. w odniesieniu do całego postępowania o udostępnienie informacji publicznej to, tak jak w poprzednim stanie prawnym żaden organ administracji nie jest właściwy do zwalczania bezczynności organu w sprawie dot. udzielenie informacji publicznej.

Niemniej jednak Strona posiada możliwość - w oparciu ustawę z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi złożenia skargi do sądu administracyjnego na bezczynność wskazanego w ponagleniu podmiotu.

W związku z powyższym Kolegium działając w oparciu o wskazany na wstępie art.66 § 3 k.p.a. w związku z art. 19 k.p.a. zwraca złożone podanie.

Strona niezadowolona z postanowienia może zwrócić się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Podpisano:

1. mgr Grażyna Zalas - członek SKO w Krakowie
2. mgr Teresa Krawczyk – członek SKO w Krakowie
3. mgr Anna Sabuda - członek SKO w Krakowie

/-podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu/

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Nil Ryba rep. Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów - za pośrednictwem platformy e-PUAP /kmr/skrytka
2. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, ul. Centralna 53, 31-586 Kraków
3. A/a x 2.