



*Komendant Wojewódzki Policji
w Krakowie*

AR.0151.387.2019.MF

Kraków, dnia 19 marca 2019 roku

Pan Łukasz Chruścicki

zarząd@kmr.org.pl

W odpowiedzi na pismo l.dz. KMR/31/2019/KWP z dnia 11 marca 2019 roku pn. „Skarga dot. nieprawidłowości w kierowaniu ruchem na tymczasowym przejściu dla pieszych na ul. Zakopiańskiej w Krakowie” wyjaśniam, co następuje.

W pierwszej kolejności należy podnieść, iż w przedmiotowej sprawie – zgodnie z właściwością miejscową - władny do podejmowania działań ze strony Policji jest Wydział Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Krakowie (zwany dalej WRD KMP). Z informacji uzyskanych z WRD KMP wynika, że w zakresie uwag do projektu zmian organizacji ruchu na ul. Zakopiańskiej w Krakowie zasugerowano Zarządcy Drogi, aby ten na tymczasowym przejściu dla pieszych zapewnił osobę, która będzie kierowała ruchem. Zasadniczym celem tej czynności była chęć zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pieszym. Zarządca Drogi, po zapoznaniu się z w/w opinią, zobowiązał Wykonawcę robót drogowych, aby ten zatrudnił taką osobę. Wykonawca robót drogowych wypełnił przedmiotowe zobowiązanie.

W zakresie zarzutów dot. nierzetelnego/niewłaściwego realizowania zadania polegającego na kierowaniu ruchem na przejściu dla pieszych należy podnieść, iż nie jest to zachowanie penalizowane przez Kodeks Karny czy Kodeks Wykroczeń. Stąd też nie może stanowić podstawy do wszczęcia przez Policję dalszego postępowania zmierzającego do wyciągnięcia konsekwencji prawnych z tego tytułu. Nie wywiązywanie się z obowiązków powstałych w wyniku zawarcia umowy o pracę (lub innej umowy, np. o dzieło, itp.) stanowi naruszenie jej warunków a wyciągnięcie konsekwencji z tego tytułu leży wyłącznie po stronie pracodawcy (tj. Wykonawcy robót drogowych). Nie mniej jednak WRD KMP mając wiedzę nt. wzmożonego ruchu

pieszych i pojazdów w miejscu tymczasowego przejścia dla pieszych zwrócił się do Zarządcy Drogi, aby ten rozważył instalację sygnalizacji świetlnej w tym miejscu. Zastąpienie osoby regulującej ruchem wspomnianą sygnalizacją powinno wyeliminować omawiany problem.

W zakresie wniosku wskazanego w pkt. 3 informuję, iż nierealizowanie zadania powierzonego na stanowisku pracy (naruszenie warunków umowy o pracę) – o czym była mowa powyżej – nie stanowi wykroczenia czy przestępstwa. Stąd też nie może być również podstawą do zatrzymania uprawnień do kierowania ruchem. Ponadto w świetle obowiązujących przepisów nie ma możliwości cofnięcia takich uprawnień. Obecnie na szczeblu Komendy Głównej Policji trwają prace na projektami zmian w obowiązujących przepisach, które mają usunąć omawianą lukę prawną.

Odnosząc się do punktu czwartego informuję, iż interwencję w dniu 13 lutego br. przeprowadził patrol z Oddziałów Prewencji Policji w Krakowie. Z informacji uzyskanych z policyjnych systemów wynika, iż patrol ten po przybyciu na miejsce interwencji nie stwierdził żadnych nieprawidłowości. Wydział Ruchu Drogowego KMP w Krakowie w ramach posiadanych sił i środków dyslokuje patrole ruchu drogowego w rejonie przejścia celem dyscyplinowania kierujących pojazdami. Aktualnie procedowana jest nowa organizacja ruchu na omawianym odcinku drogi polegająca na zastosowaniu sygnalizacji świetlnej.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
w Krakowie
nadinsp. dr Grzegorz Pobuta

sporz.: w 1 egz. przest. mailem