



Znak sprawy: KMR/102/2018/RMK/2  
Wasz znak: UCHWAŁA NR XV/299/19

Kraków, dn. 24 maja 2019r.

**Rada Miasta Krakowa**  
**31-004 Kraków, pl. Wszystkich Świętych 3-4**

SKARGA

dot. sposobu załatwienia skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa oraz podległych mu Zarząd Dróg Miasta Krakowa oraz Spółkę Trasa Łagiewnicka S.A. wz z nieprawidłowościami przy budowie Trasy Łagiewnickiej w zakresie bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu

Szanowni Państwo!

W uzasadnieniu faktycznym sposobu załatwienia skargi KMR/102/2018/RMK z dnia 18 grudnia 2019 roku brak jest jednoznacznego określenia i sposobu załatwienia skargi oraz podjętych w związku z nią działań w następujących aspektach:

1. **czy inspektorzy i dyrekcja ZDMK wykonywała prawidłowo swoje obowiązki ustawowe i statutowe w związku z brakiem faktycznego wdrożenia projektu organizacji ruchu z dnia 23.11.2018 nr TZ.6101.1.1435.2018\_A2 co najmniej do dnia 16.12.2018**
2. **wyjaśnienie jak to możliwe, że przez okres 3 tygodni nikt w ZDMK nie skontrolował poprawności wdrożenia organizacji ruchu opatrzonej dopiskiem PILNE**
3. **zbadanie, czy nie doszło do zaniedbania ze strony pracowników spółki Trasa Łagiewnicka S.A., która jest investorem budowy z ramienia Miasta Krakowa**

Ad 1.

Z przedstawionego stanu faktycznego wynika, że pracownicy ZDMK przez 3 tygodnie nie przeprowadzili kontroli wdrożenia zatwierdzonej organizacji ruchu z dnia 23.11.2018 nr TZ.6101.1.1435.2018\_A2 zaklasyfikowanej i wyraźnie na zatwierdzeniu oznaczonej jako PILNE.

Prawdopodobnie Pani Dyrektor Pokrywa na posiedzeniu Komisji Skarg RMK (w nagraniu udostępnionym w BIP osoby zabierające głos nie przedstawiają się, a w protokole brak jest wypowiedzi w dyskusji oraz wskazania, kto i jakie stanowisko przedstawił) **wprost przyznała, że opóźnienie w przekazaniu projektu organizacji było, przyznając, że ZDMK zadział z dwutygodniowym opóźnieniem. Pani Dyrektor nieco zmniejszyła rozmiar swojego zaniedbania albowiem okres beczynności i braku kontroli wynosił nie 2 tygodnie, jak życzyłaby sobie Pani Dyrektor, a 21 dni (od 23 listopada 2018 do 13 grudnia 2018 roku).**

**W przedstawionym uzasadnieniu uchwały potwierdzono zarzuty ze skargi:**

*Spółka Trasa Łagiewnicka po otrzymaniu w dniu 13 grudnia 2018 r. decyzji nr TZ.6101.1.1435.2018\_A2 z dnia 23 listopada 2018 r. Zarządu Dróg Miasta Krakowa, w której wprowadzono konieczność zapewnienia osoby uprawnionej do przeprowadzania pieszych przez tymczasowe przejście przez ulicy Zakopiańską (...)*



Zatwierdzony projekt organizacji ruchu został przekazany Inwestorowi przez pracowników ZDMK dopiero po telefonicznej interwencji naszego Stowarzyszenia i 21 dni po jego zatwierdzeniu przez osobę działającą w imieniu PMK.

Rada Miasta nie zbadła i nie odniosła się do zarzutu, dlaczego zatwierdzony projekt organizacji ruchu nie został przekazany Inwestorowi tj. Trasa Łagiewnicka S.A. mimo prawnie ciążącego na ZDMK obowiązku.

Ad 2.

Brak w przedstawionym uzasadnieniu faktycznym i prawnym wyjaśnienia **jak to możliwe, że przez okres 3 tygodni nikt w ZDMK nie skontrolował poprawności wdrożenia organizacji ruchu opatrzonej dopiskiem PILNE** mimo że w strukturze ZDMK były komórki odpowiedzialne za kontrolę wdrożenia organizacji ruchu (aktualnie zadania te przejął Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu)

Ad. 3

W przedstawionym uzasadnieniu faktycznym i prawnym brak wyjaśnienia **jak to możliwe, że przez okres 4 tygodni nikt ze Spółki Trasa Łagiewnicka S.A. nie zainteresował się, co się stało z wnioskiem o zatwierdzenie tymczasowej organizacji ruchu złożonym w ZDMK.**

**W efekcie powyższych zaniedbań urzędników z ZDMK i TŁ S.A. niechronieni uczestnicy ruchu narażeni byli na śmiertelne niebezpieczeństwo utraty zdrowia i życia wobec BRAKU wprowadzenia osób upoważnionych do przeprowadzania pieszych przez tymczasowe przejście dla pieszych przez ul. Zakopiańską na wysokości przystanku tramwajowego Łagiewniki ZUS.**

Istnienie takiego niebezpieczeństwa potwierdza interpelacja radnego Migdała z dnia 2018-11-16, w której czytamy:

przejsć przez to przejście. A szczególnie dzieci i młodzieży, którzy muszą z tego przejścia skorzystać. Brak bardzo wyraźnego oznakowania dla kierowców powoduje, że kierowcy nie dostrzegają lub dostrzegają w ostatniej chwili pojawiające się osoby, chcące skorzystać z tego przejścia i w ten sposób piesi są narażeni na potrącenie lub wręcz rozjechanie.

Dnia 12 grudnia doszło prawie do potrącenia policjanta w tym miejscu (!) <https://youtu.be/xaht8eUhm7A?t=675> który doraźnie, po interwencji Stowarzyszenia, kierował ruchem. **Na nagraniu wyraźnie widać, że dnia 12 grudnia 2018 roku pomimo występującego od 23 listopada 2018 roku obowiązku w miejscu tym brak jest osoby upoważnionej do kierowania ruchem.**

Potwierdzają to również inne nagrania z okresu, którego dotyczy skarga, dostępne pod adresem:

<http://kmr.org.pl/TLISA>

Fakt, że w miejscu tym występowało ogromne niebezpieczeństwo był urzędnikom miejskim sygnalizowany m.in. przez nasze Stowarzyszenie wielokrotnie e-mailem, oficjalnymi pismami oraz telefonicznie, a **mimo to urzędnicy pozostali przez 3 tygodnie bierni wobec obowiązku wdrożenia organizacji ruchu oznaczonej 23 listopada jako PILNE aż do dnia 18 grudnia 2018 roku.**



Stowarzyszenie

**Kraków Miastem Rowerów**

---

Mając na uwadze powyższe wnosimy o rzetelne zbadanie sprawy i rozpatrzenie skargi zgodnie ze stanem faktycznym oraz prawnym.

Z poważaniem,  
Za Zarząd Stowarzyszenia,

Łukasz Krzysztof Chruścicki  
/podpisano elektronicznie/

**Oświadczenie**

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

Otrzymują:

- Adresat
- a/a