



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Kraków, 17.05.2019 r.

IR-01.1431.32.2019

**Stowarzyszenie
Kraków Miastem Rowerów
epuap**

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm) oraz art.3 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2018 r. poz. 1330 z późn. zm) po rozpatrzeniu wniosku Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów o udostępnienie informacji publicznej dot. udostępnienia wszystkich zmian do projektu organizacji ruchu w strefie płatnego parkowania P1 w Krakowie, który stanowił drugi punkt w złożonym wniosku, orzeka się co następuje:

odmawia się udostępnienia informacji publicznej

UZASADNIENIE

W dniu 21 marca 2018 r. złożono drogą elektroniczną do Prezydenta Miasta Krakowa wniosek o udostępnienie informacji publicznej nr KMR/39/2019 poprzez udostępnienie projektu organizacji ruchu drogowego w strefie płatnego parkowania P1 w Krakowie, który zawierał cztery punkty.

Pismem z dnia 4 kwietnia 2019 r. podpisanym z upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa przez Pana Łukasza Grygę Dyrektora Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu, Wnioskodawcy została udzielona informacja odnośnie trzech punktów (1, 3 i 4) i jednocześnie poproszono o doprecyzowanie i wskazanie ulic, których udostępnienie zmiany projektu organizacji ruchu miałyby dotyczyć się (pkt 2). W uzasadnieniu Urząd podał, że organizacja ruchu na poszczególnych ulicach nie jest dokładnie powiązana z strefą płatnego parkowania P1 w Krakowie. Wprowadzanie korekt w organizacji ruchu dla poszczególnych ulic związane jest z potrzebami wynikającymi z uwarunkowań ruchowych, bezpieczeństwa, wnioskami zewnętrznymi, czego efektem są oddzielne projekty organizacji ruchu, a projekt dot. organizacji ruchu w strefie płatnego parkowania P1 został stworzony w związku z ukształtowaniem się tej strefy i odnosi się tylko do niej.

W dniu 5 kwietnia 2019 r. Wnioskodawca, poinformował że udostępnienie informacji powinno dotyczyć 159 ulic.

Wnioskodawca w złożonym wniosku z dnia 21 marca 2019 r. oraz następnie w przekazanym uzupełnieniu wniosku z dnia 5 kwietnia 2019 r. nie wykazał żadnych okoliczności, które pozwoliłyby na stwierdzenie, iż udostępnienie wnioskowanych informacji przetworzonych jest szczególnie istotne dla interesu publicznego. Wobec powyższego, celem dodatkowej weryfikacji istnienia takich okoliczności, pismem z dnia 19 kwietnia 2019 r. wezwano Wnioskodawcę do wskazania (w terminie 7 dni od dnia otrzymania ww. pisma) istnienia szczególnie istotnego interesu publicznego w udostępnieniu mu wnioskowanych informacji prostych. Ponadto w piśmie tym poinformowano wnioskodawcę, że informacja, o którą wnioskuje jest informacją przetworzoną, gdyż jej udostępnienie wymaga przetworzenia posiadanych przez UMK informacji prostych.

Informacja przetworzona, to taka informacja, która została przygotowana „specjalnie” dla wnioskodawcy wedle wskazanych przez niego kryteriów (p. Szustakiewicz, Jawność umów w zamówieniach publicznych, *Zamówienia Publiczne. Doradca* 2008, Nr 3, s.4). Informacją przetworzoną jest informacja publiczna, która została opracowana przez podmiot zobowiązany przy użyciu dodatkowych sił i środków na podstawie posiadanych przez niego danych, w związku z żądaniem wnioskodawcy i na podstawie kryteriów przez niego wskazanych (zob. E. Jarzęcka-Siwik, Ograniczenie dostępu do informacji przetworzonej, *PS* 2004, Nr 7-8, s. 151, por. też: M. Chmaj, w: M. Bidziński, M. Chmaj, P. Szustakiewicz, *Ustawa o dostępie do informacji publicznej. Komentarz*, Warszawa 2010, s.41).

Ponadto, jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 6 października 2011 r. (sygn.. akt I OSK 1199/11) „w pewnych przypadkach suma informacji prostych posiadanych przez adresata wniosku może przekształcić się w informację przetworzoną, jeżeli uwzględnienie wniosku wymaga ich zgromadzenia poprzez przegląd materiałów źródłowych, w których są zawarte, a ilości informacji prostych konieczna dla sporządzenia wykazu wskazanego we wniosku jest znaczna i angażuje po stronie wnioskodawcy środki i zasoby konieczne dla jego prawidłowego funkcjonowania”. Podobny pogląd został wyrażony również w wyroku NSA z dnia 9 sierpnia 2011 r. (sygn. akt I OSK 976/11), w uzasadnieniu do którego Sad stwierdził, iż „jeżeli (...) utworzenie zbioru informacji prostych wymaga analizowania całego zasobu posiadanych dokumentów w celu wybrania tylko tych, których żąda wnioskodawca i to kosztem takiego nakładu środków i zaangażowania pracowników, które negatywnie wpływa na tok realizacji ustawowych zadań nałożonych na organ zobowiązany do udostępnienia informacji publicznej, to jest to informacja przetworzona”.

Ponadto według poglądu wyrażonego przez Wojewódzki Sad Administracyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 16 lutego 2017 r. sygn. akt II SA/Sz 1489/16 przetworzenie informacji publicznej może polegać na wydobyciu poszczególnych informacji cząstkowych z posiadanych przez organ zbiorów dokumentów (które to zbiory mogą być prowadzone w sposób uniemożliwiający proste udostępnienie gromadzonych w nich danych) i odpowiednim ich przygotowaniu na potrzeby wnioskodawcy (opracowaniu nawet prostego zestawienia w tym zakresie). Także suma informacji prostych, w zależności od wiążącej się z ich pozyskaniem wysokości nakładów, jakie musi ponieść organ, czasochłonności czy liczby zaangażowanych pracowników może być traktowana jako informacja przetworzona.

Natomiast w wyroku z dnia 15 lutego 2017 r. sygn.. akt IV SA/Po 964/16 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu odnosząc się do pojęcia informacji publicznej przetworzonej wskazał, że zasadniczą cechą informacji przetworzonej jest okoliczność, że jej uzyskanie wiąże się zawsze z poniesieniem przez podmiot zobowiązany określonych kosztów w szerokim znaczeniu tego słowa,

zwłaszcza finansowych i organizacyjnych, często trudnych do pogodzenia z jego bieżącą działalnością. Czynności, jakie należy podjąć w tym zakresie, mogą mieć różny stopień złożoności i dlatego nie można stworzyć takiego ich katalogu, który byłby zamknięty i adekwatny w każdej sytuacji faktycznej. Wszystkie one wymagają intelektualnego wkładu osób przygotowujących informację, w postaci analizy akt wielu spraw celem selekcji dokumentów i usunięcia danych chronionych prawem, niemniej chodzić może tylko o działania pracochłonne i ponadstandardowe, wykraczające poza zwykłe zadania tych osób, absorbujące znacznie ich czas i siły. Suma tzw. informacji prostych może być uznana za informację przetworzoną pod warunkiem, że szeroki zakres wniosku o udostępnienie informacji wymaga użycia znacznych środków osobowych, np. dla zgromadzenia wielu dokumentów, ich zanonimizowania i skopiowania, iż zakłóci to normalny tok działania podmiotu zobowiązanego.

Zgodnie z dyspozycją art. 3 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2018 r. poz. 1330 z późn. zm.) prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienie do uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Niestety Wnioskodawca w przesłanym piśmie do Urzędu w dniu 23 kwietnia 2019 r. nie wykazał istnienia szczególnie istotnego interesu publicznego (wykazał cele statutowe Stowarzyszenia) w udostępnieniu mu wnioskowanych informacji.

Pojęcie „interesu publicznego” odnosi się w swej istocie do spraw związanych z funkcjonowaniem państwa oraz innych ciał publicznych jako pewnej całości, szczególnie z funkcjonowaniem podstawowej struktury państwa. Skuteczne działanie w granicach interesu publicznego wiąże się z możliwością realnego wpływania na funkcjonowanie określonych instytucji państwa w szerokim tego słowa znaczeniu (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 17 maja 2005 r., sygn. II SA/Wa 481/05).

Organ podziela stanowisko wyrażone przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Wrocławiu, zgodnie z którym osoba żądająca informacji publicznej przetworzonej dla jej uzyskania powinna nie tylko wykazać, że informacja taka jest ważna dla dużego kręgu potencjalnych odbiorców, ale również, że jej uzyskanie stwarza realną możliwość wykorzystania uzyskanych danych dla poprawy funkcjonowania na przykład organu administracji publicznej; a przez to poprawy ochrony interesu publicznego.

W przedmiotowej sprawie, w ocenie Organu pozyskanie przez Wnioskodawcę informacji publicznych we wskazanym wyżej kształcie nie jest szczególnie istotne dla interesu publicznego, gdyż nie stwarza realnej możliwości poprawy funkcjonowania organu administracji, jak również nie przyczyni się do poprawy ochrony interesu publicznego.

W zaistniałej sytuacji faktycznej uznać należało, iż wnioskowana przez Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów informacja spełnia przesłanki informacji przetworzonej i jako taka może być udostępniona jedynie przy spełnieniu przesłanki szczególnie ważnego interesu publicznego. W ocenie Organu, udostępnienie skanów wszystkich zmian do projektu organizacji ruchu w strefie płatnego parkowania P1, we wnioskowanym kształcie, tj. informacji przetworzonej, nie spełniła przesłanki szczególnie ważnego interesu publicznego, dlatego należało wydać decyzję w treści jak wyżej.

W toku postępowania zmierzającego do wydania przedmiotowej decyzji stanowisko zajęli:

1. Pan Ryszard Marek - Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony informacji Niejawnych.

2. Pan Łukasz Gryga Dyrektor - Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu Urzędu Miasta Krakowa.
3. Pani Gabriela Przepiórka – p.o. Kierownika Referatu Organizacyjno – Budżetowego Urzędu Miasta Krakowa.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie, ul. Juliusza Lea 10, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Krakowa w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia

Otrzymują :

1.Adresat

2.aa