

IR-01.1510.9.2019

**Stowarzyszenie  
Kraków Miastem Rowerów****Dotyczy: SKARGI Z DNIA 19 KWIETNIA 2019 R.**

W odpowiedzi na złożoną w dniu 21 kwietnia br. za pośrednictwem platformy EPUAP skargę nr KMR/66/2019 z 19 kwietnia 2019 r., dotyczącą złamania prawa w związku z organizacją ruchu na ul. Mogiłskiej w Krakowie, informuję że w dniu 15 kwietnia 2019 r. na przedmiotowym obszarze została wprowadzona czasowa organizacja ruchu na podstawie zatwierdzonego przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa projektu TZ.6101.1.2154.2018 z 17 grudnia 2018 r. Zmiana w organizacji ruchu spowodowana jest koniecznością przebudowy drogi publicznej tj. budowa zjazdu z ul. Mogiłskiej (przy ul. Mogiłskiej 120B w okolicach stacji paliw Orlen) z wykonaniem pasa wyłączenia z pozostawieniem zatoki, w związku z budową inwestycji niedrogowej (umowa nr 571/ZIKiT/2015 z dnia 8 lipca 2015 r., zawarta pomiędzy zarządcą drogi a inwestorem inwestycji nie drogowej).

Tak więc wprowadzone ograniczenie dostępności do drogi rowerowej jest uzasadnione, ze względu na realizację w tym miejscu inwestycji o charakterze drogowym i niedrogowym. Pozostawienie ruchu pieszego i rowerowego na objętym pracami drogowymi fragmencie ulicy Mogiłskiej mogłoby spowodować zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego dlatego taki projekt zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r., poz. 784 t.j.) nie mógłby zostać zatwierdzony. W zatwierdzonym projekcie czasowej organizacji ruchu nr TZ.6101.1.2154.2018 zastosowano rozwiązania, które nie stoją w sprzeczności z zapisami Zarządzenie Prezydenta Miasta Krakowa nr 3113/2018 z dnia 15 listopada 2018 r. w sprawie wprowadzenia "Standardów technicznych i wykonawczych dla infrastruktury rowerowej Miasta Krakowa" cytowanymi w państwa Piśmie. W ramach projektu wyznaczony został objazd wyłączonego fragmentu drogi poprzez skierowanie ruchu rowerowego przez skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną oraz wyznaczonym ciągiem rowerowym, na równoległy odcinek po drugiej stronie ulicy.

Odnosząc się natomiast do kwestii dotyczących naruszenia Uchwały nr XLVII/848/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie przyjęcia Polityki Transportowej dla Miasta Krakowa na lata 2016-2025, zwracam uwagę, że generalnym celem nowej polityki transportowej jest *stworzenie warunków do sprawnego i bezpiecznego przemieszczania osób i towarów przy ograniczeniu szkodliwego wpływu na środowisko naturalne i warunki życia mieszkańców oraz poprawę dostępności komunikacyjnej w obrębie miasta, jak również terenów obszaru metropolitalnego, województwa i kraju w warunkach zrównoważonej mobilności w miejskim systemie transportowym*, poprzez między innymi rozwój infrastruktury rowerowej. Natomiast realizując przedmiotowe zamierzenia należy uwzględnić przede wszystkim bezpieczeństwo osobistych użytkowników ruchu. Polityka formułuje cele oraz działania mające w założeniu realizację zaproponowanych celów. Wśród działań mowa o rozwoju infrastruktury rowerowej, jednakże brak

zapisów wskazujących jednoznacznie o zakazie prowadzenia objazdów, w związku z prowadzonymi pracami na drodze. Przy odmiennej interpretacji można by powiedzieć, że łamane są założenia ww. Polityki przy prowadzeniu objazdów dla komunikacji zbiorowej w związku z pracami modernizacyjnymi, które to mają na celu poprawę istniejącej infrastruktury w pasie drogowym.

Niemniej jednak wychodząc naprzeciw oczekiwaniom, Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu informuję, że wykorzystując prawo do wprowadzania zmian w organizacji ruchu niezbędnych do dostosowania jej do warunków ruchu, przeanalizował istniejące rozwiązania i podjął działania mające na celu wprowadzenie zmian do obecnie obowiązującej czasowej organizacji ruchu na przedmiotowym obszarze w zakresie prowadzenia ruchu pieszego i rowerowego. Rozwiązanie zamienne zostało opracowane i jest w fazie opiniowania. Po uzyskaniu niezbędnych opinii zostanie przekazane Wykonawcy robót celem wdrożenia.

Mając na uwadze powyższe, Państwa skargę uznaję za nieuzasadnioną. Informuję zarazem, że zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

*Łukasz Gryga*  
*Dyrektor Wydziału*