

Znak sprawy:  
WN-II.1410.9.2019

**Rada Miasta Krakowa**  
**Plac Wszystkich Świętych 3-4**  
**31-004 Kraków**

Dnia 6 maja 2019 roku do Wojewody Małopolskiego wpłynęła skarga Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów z dnia 29 kwietnia 2019 roku dot. – jak twierdzi wspomniane Stowarzyszenie – wykonywania przez Radę Miasta Krakowa swoich obowiązków długotrwałe i z naruszeniem zapisów terminów wynikających z kodeksu postępowania administracyjnego.

Wobec powyższego, działając w oparciu o art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2096) służby prawne Wojewody Małopolskiego przeprowadziły postępowanie wyjaśniające w przedmiotowym zakresie, w wyniku którego informuję, że **przedmiotowa skarga została uznana za zasadną**.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że przedmiotowa skarga nawiązuje do korespondencji Stowarzyszenia z dnia 18 grudnia 2018 roku w sprawie nieprawidłowości przy budowie Trasy Łagiewnickiej w zakresie bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu. W odpowiedzi na ww. skargę Rada Miasta Krakowa poinformowała o przedłużeniu załatwienia sprawy do 30 kwietnia 2019 roku, co stanowiło przedmiot postępowania Wojewody Małopolskiego jako organu nadzoru w związku ze skargą wspomnianego powyżej Stowarzyszenia.

W konsekwencji, organ nadzoru wystosował pismo z dnia 21 lutego 2019 roku, znak: WN-II.1410.9.2019 z treści którego wynikało częściowo zasadność skargi skarżących w zakresie przewlekłego prowadzenia postępowania skargowego przez Radę Miasta Krakowa. Przypomnieć należy, iż tak odległy termin załatwienia skargi, jaki wskazał Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – czyli 4 miesiące, uznany został za zbyt długi nawet w kontekście wyjaśnień otrzymanych przez ww. Przewodniczącego o nie ukonstytuowaniu się Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Odnosząc się do meritum niniejszej sprawy, uwagę należy zwrócić na to, iż Przewodniczący Rady Miasta Krakowa pismem z dnia 24 kwietnia 2019 roku, znak: BR-01.1510.4.2018, postanowiła po raz kolejny przedłużyć termin załatwienia pierwotnej skargi Stowarzyszenia do dnia 15 maja 2019 roku, uzasadniając to dużą ilością skarg oczekujących na ich rozpatrzenie przez Radę Miasta Krakowa.

W tym miejscu, rozwinięciu podlega art. 35 kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z tą dyspozycją, organy administracji publicznej mają obowiązek załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Zasadę tę należy odnosić również do tych kategorii spraw, dla których § 2 i 3



komentowanego przepisu przewidują konkretne terminy ich załatwienia. Organy administracji publicznej mają zatem ustawowy obowiązek działania w każdej sprawie w najkrótszy możliwy sposób. Użyte w przepisie sformułowanie, tj. "bez zbędnej zwłoki", oznacza *de facto* i *de iure* zakaz nieuzasadnionego przedłużania postępowania oraz obowiązek prowadzenia go w taki sposób, aby zakończenie jego nastąpiło w najkrótszym możliwym terminie. Teza powyższa znajduje swoje odzwierciedlenie w orzecznictwie sądów administracyjnych. Spośród nich należy przywołać tezę wyr. WSA w Warszawie z 10.7.2008 r. (I SAB/Wa 170/07, Legalis), w którym sąd stwierdził: "art. 35 § 1 KPA należy rozumieć jako generalną wskazówkę dotyczącą załatwiania wszystkich spraw w postępowaniu administracyjnym w taki sposób, by nie tylko dochować terminów zakreślonych w kodeksie, ale by w miarę możliwości sprawy załatwiać w terminach krótszych. Termin miesięczny i dwumiesięczny należy traktować jako terminy maksymalne, nie zaś podstawowe". Należy też wskazać, że współczesne orzecznictwo sądów administracyjnych odzwierciedla pogląd, iż "(...) niezwłocznie powinny być załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie, bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ. Niezależnie od powyższego sprawa administracyjna powinna być załatwiona najpóźniej w granicach terminów zakreślonych w art. 35 § 3 KPA, zgodnie z którym załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Wskazać należy, że beczynność organu administracji publicznej występuje nie tylko wówczas, gdy w terminach określonych w powołanym art. 35 KPA organ nie podjął żadnych czynności w sprawie, lecz także wtedy, gdy je podjął, lecz mimo ustawowego obowiązku nie zakończył postępowania wydaniem decyzji lub innego aktu administracyjnego, do którego wydania był prawnie zobowiązany" (zob. m.in. wyr. WSA w Warszawie z 9.3.2010 r., VII SAB/Wa 162/09, Legalis). W razie przekroczenia terminów ustanowionych w KPA, organ dopuszcza się tzw. beczynności, określanej także "milczeniem administracji" – zob. komentarz do art. 36 KPA.

Tym samym, jak wynika z powyższej argumentacji, organ nadzoru stwierdza, iż działania Rady Miasta Krakowa prowadzące do kolejnych przedłużeń postępowania w sprawie rozpoznania skarg Stowarzyszenia, stanowią swoistą przewlekłość niniejszego postępowania, co w myśl obowiązujących przepisów prawa jest niedopuszczalne.

Mając na uwadze powyższe, organ nadzoru wzywa Radę Miasta Krakowa do niezwłocznego rozpoznania przedmiotowej skargi bez dokonywania – po raz kolejny - zbędnych przedłużeń postępowania w sprawie rozpatrzenia korespondencji Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów.

Z up. Wojewody Małopolskiego  
(-) mgr Artur Słowik  
Radca Prawny  
w Wydziale Prawnym i Nadzoru