

MAŁOPOLSKI
URZĄD WOJEWÓDZKI W KRAKOWIE
WYDZIAŁ PRAWNY I NADZORU

Znak sprawy:
WN-II.1410.24.2019

Kraków Miastem Rowerów

Dotyczy: KMR/19/2019/RMK/WOJ.

W dniu 24 maja 2019 r. do Wojewody Małopolskiego wpłynęła skarga dotycząca nieprawidłowości w działaniu Rady Miasta Krakowa w związku z obsługą skargi nr KMR/19/2019/RMK z dnia 19 marca 2019 r.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 229 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) służby prawne Wojewody Małopolskiego rozpatrzyły skargę opisaną na wstępie, uznając ją za zasadną.

Zgodnie z treścią art. 237 § 1 K.p.a. – cyt.: „organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca”.

Natomiast, stosownie do postanowień art. 237 § 4 K.p.a. – cyt.: „w razie niezakończona skargi w terminie określonym w § 1 stosuje się przepisy art. 36-38”.

Przepis art. 36 K.p.a., do którego odwołanie zawiera art. 237 § 4 K.p.a. stanowi, że – cyt.: „§ 1. O każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia
§ 2. Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu”.

Z przytoczonych powyżej przepisów prawa wynika jednoznacznie, że obowiązek załatwienia skargi w ciągu miesiąca nie jest obowiązkiem bezwzględnym. Jeżeli jednak jego dochowanie nie jest możliwe, wówczas organ musi zawiadomić skarżącego o tym fakcie, wskazując mu nowy termin załatwienia skargi i poinformować go o przyczynie niemożności terminowego załatwienia skargi. Przyczyna ta powinna być jednak obiektywnie uzasadniona, a nowy termin powinien być wyznaczony na możliwie bliską przyszłość, tak aby organ zastosował się do zasady szybkości postępowania, sformułowanej w art. 12 K.p.a.

Dlatego też za zasadną uznana została skarga, dotycząca przewlekłego prowadzenia postępowania skargowego przez Radę Miasta Krakowa, przy czym służby prawne Wojewody Małopolskiego – uwzględniając specyfikę pracy Rady jako organu, który nie obraduje permanentnie lecz na sesjach, których minimalną częstotliwość określił ustawodawca jako „nie rzadziej niż raz na kwartał” (*vide* art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym; tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 506), konieczność zwoływania sesji z określonym wyprzedzeniem, jak również konieczność uprzedniego badania sprawy przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji (również obradującą na posiedzeniach zwoływanych w miarę potrzeby, w pewnych odstępach czasu, a nie permanentnie) – czyli *de facto* przyczyny wskazane Stowarzyszeniu przez Przewodniczącą Rady Miasta Krakowa w zawiadomieniu



z 11 kwietnia 2019 r., znak: BR-01.1510.13.2019 – nie zakwalifikowały niniejszej sytuacji jako rażącego naruszenia prawa.

Mając jednakże na uwadze tak odległy termin załatwienia skargi, jaki wskazał Przewodniczący Rady Miasta Krakowa (ponad 3 miesiące), służby prawne Wojewody Małopolskiego zwróciły się do Rady Miasta Krakowa o dołożenie wszelkich starań, aby termin ten został dotrzymany i nie był już dalej przedłużany. Służby prawne Wojewody Małopolskiego zwróciły także uwagę Rady Miasta Krakowa na konieczność podejmowania wszelkich działań, mających na celu zapewnienie terminowego załatwiania skarg obywateli w przyszłości. Kopię tego wystąpienia przesyłam w załączeniu – dla wiadomości Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów.

Informuję także, że organ nadzoru, jakim jest Wojewoda Małopolski w stosunku do Rady Miasta Krakowa ma stosunkowo ograniczoną gamę środków nadzoru, które może zastosować wobec organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego. Kwestia ta uregulowana jest w Rozdziale 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Takie naruszenia prawa jak przewlekłe rozpatrywanie skarg (zwłaszcza przy uwzględnieniu specyfiki pracy organu takiego jak rada gminy) trudno jest – w ocenie tu. organu nadzoru - zakwalifikować jako sytuacje mogące być przyczyną rozwiązania danej rady gminy przez Sejm, czy też jej zawieszenia przez Prezesa Rady Ministrów. Wobec powyższego, w tego typu sytuacjach, organ nadzoru podejmuje działania polegające na uznaniu skargi za zasadną, sygnalizowaniu tego ustalenia radzie gminy oraz apelowaniu do rady o podjęcie działań, zmierzających do zapewnienia szybszego rozpatrywania skarg.

Załączniki:

- wystąpienie organu nadzoru do Rady Miasta Krakowa.