

Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Krakowie
ul. Juliusza Lea 10, 30-048 Kraków

SKO.SW/4101/102/2019

Kraków, dnia 3 czerwca 2019 r.

POSTANOWIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie w składzie:

1. Sabina Kurzydło
2. Anna Golęba (spr.)
3. Ewa Racut

po rozpoznaniu ponaglenia złożonego przez Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów na prowadzenie przez Radę Miasta Krakowa przewlekłego postępowania w przedmiocie rozpatrzenia skargi dotyczącej „złamania prawa przez Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie obsługi ponaglenia KMR/19/2019/SKO”,

działając na mocy art. 36 § 1 i art. 37 w zw. z art. art. 237 § 1 i 4 oraz art. 17 pkt 1 i art. 5 § 2 pkt 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096, ze zm.)

wskazuje, że Rada Miasta Krakowa nie dopuściła się przewlekłego prowadzenia postępowania zainicjowanego skargą Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 24 maja 2019 r. wniesionym do Urzędu Miasta Krakowa, Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów wniosło ponaglenie w związku z przewlekłym rozpatrywaniem przez Radę Miasta Krakowa - wniesionej w dniu 19 marca 2019 r. - skargi dotyczącej „złamania prawa przez Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie obsługi ponaglenia KMR/19/2019/SKO”. W uzasadnieniu wskazano, iż pismem z dnia 11 kwietnia 2019 r. Przewodniczący RMK poinformował, że z winy Rady Miasta Krakowa (zła organizacja pracy) nie jest możliwe rozpatrzenie skargi zgodnie z terminami określonymi w kpa,

wyznaczając termin załatwienia sprawy „najpóźniej do dnia 30 czerwca 2019 r.”. W ocenie Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów termin rozpatrzenia skargi minął dnia 19 maja 2019 r., a mimo to skarga nie została załatwiona do dzisiaj, co wyczerpuje znamiona przewlekłego postępowania.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie, po zapoznaniu się z treścią ponaglenia oraz zgromadzonym materiałem dowodowym zważyło, co następuje.

W przedmiotowej sprawie pismem z dnia 19 marca 2019 r. Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów, reprezentowane przez Pana Łukasza Chruścickiego, wniosło skargę do Rady Miasta Krakowa w przedmiocie obsługi ponaglenia KMR/19/2019/SKO.

Zgodnie z art. 37 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, Stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli:

- 1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczyność);
- 2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).

Zgodnie natomiast z art. 37 § 6 k.p.a. organ rozpatrujący ponaglenie wydaje postanowienie, w którym:

- 1) wskazuje, czy organ rozpatrujący sprawę dopuścił się bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania, stwierdzając jednocześnie, czy miało ono miejsce z rażącym naruszeniem prawa;
- 2) w przypadku stwierdzenia bezczynności lub przewlekłości:
 - a) zobowiązuje organ rozpatrujący sprawę do załatwienia sprawy, wyznaczając termin do jej załatwienia, jeżeli postępowanie jest niezakończony,
 - b) zarządza wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych bezczynności lub przewlekłości, a w razie potrzeby także podjęcie środków zapobiegających bezczynności lub przewlekłości w przyszłości.

Kolegium wskazuje, że postępowanie w sprawie skarg uregulowane zostało w Rozdziale 2 Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego. Należy podkreślić, że na podstawie odesłania zawartego w przepisie art. 237 § 4 k.p.a., przepisy dotyczące ponaglenia stosuje się również do spraw dotyczących załatwiania skarg na działalność organów administracji publicznej. Do przedmiotowych postępowań stosuje się również przepis art. 36 k.p.a., który stanowi, że o każdym przypadku niezakończony sprawy w terminie organ

administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia (§ 1). Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu (§ 2).

W myśl art. 237 § 1 k.p.a., organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca.

W tym miejscu należy wskazać, iż pismem z dnia 11 kwietnia 2019 r. powiadomiono Skarżącego, iż ze względu na konieczność uzyskania dodatkowych wyjaśnień, procedurę uchwałodawczą określoną w Statucie Miasta Krakowa, tryb pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z § 57a ust. 4 pkt 1 Statutu Miasta Krakowa przygotowuje dla Rady Miasta Krakowa propozycje rozstrzygnięć w sprawach skarg, nie jest możliwe rozpatrzenie skargi zgodnie z terminami określonymi w k.p.a. Jednocześnie wskazano nowy termin załatwienia sprawy - najpóźniej do dnia 30 czerwca 2019 r.

Wobec powyższego, stwierdzając fakt, iż powiadomiono Skarżącego o przedłużeniu terminu załatwienia skargi oraz wskazano okoliczności, z powodu których nie jest możliwe załatwienie sprawy w terminie określonym w k.p.a. (konieczność uzyskania dodatkowych wyjaśnień, tryb działania i podejmowania rozstrzygnięć przez ten organ), Kolegium wskazuje, że organ I instancji nie dopuścił się przewlekłego prowadzenia postępowania.

Mając na uwadze powyższe Kolegium postanowiło, jak na wstępie.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne.

Podpisano*:

mgr Sabina Kurzydło – członek SKO w Krakowie

dr Anna Gołęba – członek SKO w Krakowie

mgr Ewa Racut – członek SKO w Krakowie

*podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Otrzymują:

1. P. Łukasz Chruścicki, Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów – doręczono za pośrednictwem platformy ePUAP,
2. Rada Miasta Krakowa - Urząd Miasta Krakowa, Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków,
3. a/a. x 2