



Znak sprawy: KMR/19/2019/RMK/SdSZS

Kraków, dn. 29 czerwca 2019r.

Rada Miasta Krakowa
pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków

SKARGA

dot. sposobu załatwienia skargi KMR/19/2019/RMK

Szanowni Państwo,

mając na uwadze uznanie skargi Stowarzyszenia numer KMR/19/2019/RMK za niezasadną, po zapoznaniu się z uzasadnieniem wnosimy o ponowne rozpatrzenie skargi, tym razem rzetelne, oraz podanie kompletnego i rzetelnego uzasadnienia faktycznego oraz prawnego.

W uchwale nr XIX/406/19 z dnia 26 czerwca 2019 r. brak jest podania sygnatury sprawy, którą rzekomo przekazano do SKO ponaglenie Skarżącego oraz kanału, którym nastąpiło doręczenie, co czyni nieweryfikowalnym tezy zawarte w uzasadnieniu uznania skargi za niezasadną. Jeśli doręczenie nastąpiło elektronicznie w uzasadnieniu powinno znaleźć się Urzędowe Poświadczenie Doręczenia natomiast w przypadku poczty tradycyjnej potwierdzenie nadania wraz z datą.

Nie można twierdzić, że przekazanie ponaglenia nastąpiło w terminie tylko i wyłącznie na podstawie deklaracji urzędników Prezydenta Miasta bez przywołania jakiegokolwiek dowodu potwierdzającego ten fakt.

Stan faktyczny wynikający z dokumentów przekazanych przez Urząd Miasta Skarżącemu jest taki, że przekazanie ponaglenia do SKO nastąpiło 5 dni po terminie, na co jest dowód, natomiast brak dowodów uwiarygadniających stanowisko Prezydenta Miasta jakoby przekazanie ponaglenia nastąpiło w terminie.

Cytat z pisma przekazującego ponaglenie – wyraźna data 19.03.2019 nie zaś 14.03.2019 jak wskazano w uzasadnieniu Uchwały nr XIX/406/19 z dnia 26 czerwca 2019 r. oraz data złożenia podpisu przez PMK – 5 dni po ustawowym terminie.

Dowód – odpis akt z ePUAP:

Urząd Miasta Krakowa
31-004 Kraków
Pl. Wszystkich Świętych 3-4

Miejsce i data sporządzenia dokumentu
Kraków, 2019-03-19

Dane adresatów
Kraków Miastem Rowerów
30-960 Kraków
Ul. Kraków 1
NIP: 6772368743
REGON: 122555864

WNIOSEK



Ponaglenie w sprawie postępowania prowadzonego w związku ze skargą z 4 lutego 2019 r. uzupełnioną w dniu 15 lutego 2019 r.

Treść dokumentu
WK-01.1510.82.2019

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie
ul. Juliusza Lea 10
30-048 Kraków

Dotyczy: PONAGLENIA W SPRAWIE POSTĘPOWANIA PROWADZONEGO W ZWIĄZKU
ZE SKARGĄ Z 4 LUTEGO 2019 R. UZUPEŁNIONĄ W DNIU 15 LUTEGO 2019 R.

Na podstawie art. 37 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, przekazuję w załączeniu ponaglenie wystosowane pismem z 7 marca 2019 r. za pośrednictwem platformy ePUAP przez Pana Łukasza Chruścickiego, reprezentującego Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów (Stowarzyszenie KMR), dotyczące postępowania prowadzonego przez Wydział Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miasta Krakowa w trybie skargowym pod znakiem sprawy: WK-01.1510.82.2019 wraz z odpisami akt ww. sprawy.

Odnosząc się do zarzutów sformułowanych przez wnoszącego ponaglenie na wstępie informuję, że wypełniając dyspozycję określoną w § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów

z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. nr 5, poz. 46), który stanowi, że przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierza się wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonym pracownikom, Prezydent Miasta Krakowa powierzył realizację powyższych zadań komórce organizacyjnej Urzędu Miasta Krakowa o nazwie Wydział Kontroli Wewnętrznej, a powyższe zagadnienia zostały uregulowane w zarządzeniu nr 92/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 17 stycznia 2019 r. w sprawie przyjmowania i rozpatrywania skarg, wniosków lub petycji kierowanych do Urzędu Miasta Krakowa.

W sprawie będącej przedmiotem ponaglenia, skierowanego przez Pana Łukasza Chruścickiego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie za pośrednictwem Urzędu Miasta Krakowa, prowadzone przez Wydział Kontroli Wewnętrznej pod znakiem sprawy: WK-01.1510.82.2019 czynności wyjaśniające zainicjowane zostały korespondencją Stowarzyszenia KMR, skierowaną do Urzędu Miasta Krakowa za pośrednictwem platformy ePUAP w dniu 4 lutego 2019 r. Wprawdzie treść skierowanej do Urzędu Miasta Krakowa za pośrednictwem platformy ePUAP korespondencji, jak również jej struktura, wskazywały,

że zawiera załącznik stanowiący pismo znak: KMR/19/2019 dotyczące wadliwego wykonania drogi dla rowerów wzdłuż ul. Konopnickiej w Krakowie, niemniej jednak brak było możliwości pobrania ww. dokumentu z repozytorium ePUAP. W związku z powyższym, w dniu 7 lutego

2019 r. Urząd Miasta Krakowa wystąpił do Stowarzyszenia o uzupełnienie korespondencji z dnia 4 lutego 2019 r. o powyższy załącznik. Dnia 15 lutego 2019 r., za pośrednictwem platformy ePUAP Stowarzyszenie KMR przesłało do Urzędu Miasta Krakowa korespondencję, na podstawie, której możliwe było ustalenie przedmiotu sprawy. Zatem dopiero po wpływie korespondencji stanowiącej uzupełnienie pisma z dnia 4 lutego 2019 r. mogły zostać zainicjowane przez Wydział Kontroli Wewnętrznej UMK czynności wyjaśniające w poruszanych przez Stowarzyszenie sprawach.



Po analizie treści korespondencji z 4 lutego 2019 r., uzupełnionej 15 lutego 2019 r., mając na uwadze przepisy art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), ww. pismo zostało zakwalifikowane jako skarga, a następnie podjęte zostały działania zmierzające do jego rozpatrzenia w trybie przepisów Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego. Podkreślić zarazem należy, iż korespondencja z 4 i 15 lutego 2019 r. nie stanowi wniosku w rozumieniu art. 245 Kpa, a zatem w niniejszym przypadku nie ma zastosowania wskazana przez Stowarzyszenie KMR w ponagleniu regulacja prawna. W tym miejscu wskazania wymaga, iż zgodnie z art. 222 Kodeksu postępowania administracyjnego o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna.

W tym miejscu wskazania wymaga, iż przedmiotem działalności Zarządu Dróg Miasta Krakowa - zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 4 Statutu Zarządu Dróg Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do Uchwały nr CVIII/2809/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2018 r.

w sprawie reorganizacji jednostki budżetowej Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, zmiany jej nazwy i nadania statutu oraz upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Miasta Krakowa do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej jest

m. in. utrzymanie ścieżek i szlaków rowerowych oraz infrastruktury rowerowej. Z uwagi

na okoliczność, że Zarząd Dróg Miasta Krakowa stanowi miejską jednostkę organizacyjną, realizującą zadania Gminy Miejskiej Kraków, w ramach sprawowanego przez Prezydenta Miasta Krakowa nadzoru nad jej działalnością, podjęte zostały czynności, mające na celu zbadanie sprawy, będącej przedmiotem skargi Stowarzyszenia KMR w kontekście weryfikacji prawidłowości działania ww. podmiotu zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W związku z powyższym Wydział Kontroli Wewnętrznej UMK, pismem z 22 lutego 2019 r., wystąpił do Dyrektora Zarządu Dróg Miasta Krakowa o przedstawienie wyjaśnień

w przedmiotowej sprawie w terminie do 1 marca 2019 r., a stanowisko Zarządu Dróg Miasta Krakowa w powyższym zakresie wpłynęło do Wydziału Kontroli Wewnętrznej UMK w dniu 5 marca 2019 r.

Wobec powyżej opisanych okoliczności, nie było możliwe załatwienie skargi z 4 lutego 2019 r., w terminie określonym w art. 237 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego. Zatem zaistniała konieczność zastosowania w tej sytuacji trybu wskazanego

w art. 237 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego. W związku z powyższym, pismem

z 4 marca 2019 r. (znak: WK-01.1510.82.2019) przesłanym za pośrednictwem platformy ePUAP do Stowarzyszenia KMR Wydział Kontroli Wewnętrznej UMK poinformował Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów, iż działając na podstawie art. 36 § 1 w związku z art. 237 § 1 i 4 kpa oraz wobec cyt. „konieczności dokonania dodatkowych ustaleń, odpowiedź na skargę z 4 lutego 2019 r. (znak sprawy: KMR/19/2019), dotyczącą stanu technicznego ścieżki rowerowej znajdującej się w pasie drogowym ul. Konopnickiej, zostanie rozpatrzona do 29 marca 2019 r.” Podkreślenia wymaga również fakt, że art. 36 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, nie nakłada konieczności szczegółowego uzasadnienia w skierowanej do skarżącego informacji o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia skargi, powodów braku możliwości załatwienia skargi w terminie określonym w art. 237 § 1 ww. ustawy. Powyższy przepis nakłada jedynie obowiązek wskazania



przyczyny wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy, który w piśmie z 4 marca 2019 r. został dopełniony.

Obecnie, w ramach prowadzonego postępowania wyjaśniającego, Wydział Kontroli Wewnętrznej UMK analizuje zasadność zarzutów zawartych w ww. skardze, a po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, o poczynionych ustaleniach Stowarzyszenie KMR zostanie poinformowane w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi.

Stwierdzić zatem należy, że brak możliwości załatwienia skargi w terminie określonym w art. 237 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, wynikał z przyczyn niezawinionych przez Wydział Kontroli Wewnętrznej UMK. W świetle powyższych okoliczności, w ocenie Urzędu Miasta Krakowa, brak jest zatem podstaw do uznania, że przedmiotowa sprawa jest procedowana przewlekłe.

Z uwagi na przytoczony wyżej stan faktyczny przedmiotowej sprawy, w ocenie Urzędu Miasta Krakowa wystosowane przez Pana Łukasza Chruścickiego ponaglenie jest bezzasadne.

- **Jacek Maria Majchrowski**

Otrzymują:

1 x Adresat + odpis akt sprawy znak: WK-01.1510.82.2019

1 x aa.

Do wiadomości:

Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów ePUAP

Sygnatura sprawy: WK-01.1510.082.2019

Podpisy elektroniczne

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2019-03-19T10:05:30.981+01:00

Podpis elektroniczny

Tymczasem zgodnie z art. 237 § 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi – zgodnie z art. 238 § 1 KPA - powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Uzasadnienie faktyczne powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej, z przytoczeniem przepisów prawa.

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak na wstępie.

Proszę o poinformowanie mnie o podjętych działaniach.



Stowarzyszenie

Kraków Miastem Rowerów

Informacje dot. oczekiwanego sposobu załatwienia sprawy

- W odpowiedzi każdorazowo proszę podać nasz numer sprawy widoczny w lewym górnym rogu pisma.
- Odpowiedź proszę udzielić w formie tekstu otwartego (DOC, ODT, TXT), który umożliwi jego odczytanie również osobom z niepełnosprawnością narządu wzroku.
- Ponadto informuję, że decyzją Zarządu Stowarzyszenia korespondencja dotycząca spraw publicznych prowadzona przez Stowarzyszenie publikowana jest na stronach internetowych <https://kmr.org.pl>

Oświadczenie

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

Z poważaniem,
Za Zarząd Stowarzyszenia,

Łukasz Krzysztof Chruścicki
/podpisano elektronicznie/

Oświadczenie

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

Otrzymują:

- Adresat
- a/a