



Znak sprawy: KMR/39/2019/UZ/3
Wasz znak: IR-01.1431.32.2019

Kraków, dn. 8 lipca 2019r.

**Prezydent Miasta Krakowa
31-004 Kraków, Pl. Wszystkich Świętych 3-4**

dot. udostępnienia projektu organizacji ruchu drogowego
w strefie płatnego parkowania P1 w Krakowie
– stanowisko dotyczące zebranych dowodów i materiałów

Szanowny Panie Prezydencie!

Mając na uwadze zawiadomienie o zakończeniu postępowania z dnia 3 lipca 2019 (data doręczenia: 4 lipca 2019) roku, odnosząc się do materiałów zgromadzonych w sprawie, do których dostęp został mi umożliwiony w siedzibie Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu dnia 5 lipca 2019 roku przekazuję następujące uwagi do zgromadzonego w postępowaniu materiału.

W udostępnionych aktach sprawy zgromadzono wydruki elektronicznych pism Stowarzyszenia, wydruki odpowiedzi Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu na wnioski i wystąpienia Stowarzyszenia, wniosków z SKO o ponowne rozpatrzenie sprawy i **wydruk formatu A4 organizacji ruchu z SPP 1, ale przed wprowadzonymi zmianami, których dotyczy meritum wniosku**. Z punktu widzenia wnoszącego jest to materiał niekompletny (jak bowiem wiadomo Stowarzyszeniu – pierwotny projekt organizacji ruchu liczy 168 kart, co wskazano we wniosku KMR/39/2019 z dnia 21 marca 2019 roku), nie wnoszący nic do sprawy, być może mający na celu zaciemnić stan faktyczny, tj. pozostawanie Prezydenta Miasta Krakowa w bezprawnym uporze i utrudnianie dostępu do informacji publicznej.

W aktach sprawy brak również upoważnienia dla dyrektora Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu – Pana Łukasza Grygi, na które powołano się w Zawiadomieniu – tj. upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa nr 68/2019 z dnia 8 kwietnia 2019 r.

W toku załatwiania sprawy, wbrew stanowisku Samorządowego Kolegium Odwoławczego, Prezydent Miasta Krakowa **nadal nie przeprowadził analiz lub nie udostępnił ich Stowarzyszeniu w aktach sprawy, które uzasadniałyby wydanie Decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej**. Zgromadzone materiały nie dają odpowiedzi na pytanie o zakres koniecznych do podjęcia przez organ czynności, a zgodnie z zasadami z kodeksu postępowania administracyjnego organ winien stronie wyjaśnić przesłanki, którymi kierował się przy podjęciu rozstrzygnięcia.

W udostępnionych do wglądu materiałach brak jest również informacji, które w sposób wyczerpujący wyjaśniałyby:

- na czym polega owo przetworzenie ze wskazaniem na posiadane dokumenty, rejestry bazy danych, które wymagałyby analizy i badania celem udostępnienia informacji
- jakich czynności należy dokonać i jak dużą grupę pracowników należy zaangażować w przygotowanie informacji



Mając na uwadze powyższe, na podstawie Art. 78 k.p.a. zgłaszamy następujące wnioski dowodowe:

1. włączenie do akt sprawy projektów stałej i czasowych organizacji ruchu dla ulic Czystej, Skarbowej, Dolnych Młynów, Krupniczej
2. przeprowadzenie wizji lokalnej na wyżej opisanych ulicach, które wykażą, czy projekt stałej organizacji ruchu jest wdrożony prawidłowo i kompletnie, co konieczne jest celem wykazania zasadności wniosku Stowarzyszenia
3. dołączenie do akt sprawy wszystkich pełnomocnictw udzielonych od momentu powstania Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu przez Prezydenta Miasta Krakowa dyrektorowi MIR – zachodzi podejrzenie, że Dyrektor MIR działa lub działał bez koniecznych upoważnień od Prezydenta Miasta Krakowa
4. przedstawienie rejestru oprogramowania używanego w Wydziale Miejskiego Inżyniera Ruchu – w szczególności oprogramowania do gromadzenia, katalogowania i wyszukiwania projektów organizacji ruchu
5. przedstawienie rejestru sprzętu biurowego do digitalizacji dokumentów (skanery) – z obserwacji poczynionych w siedzibie Wydziału MIR, w czasie zapoznawania się z materiałami zgromadzonymi w sprawie, wynika, że Wydział dysponuje skanerami umożliwiającymi wykonywanie skanów w formacie co najmniej A3; tylko bowiem w przypadku braku takiego sprzętu można mówić o ewentualnym braku możliwości technicznych organu do realizacji wniosku
6. przedstawienie aktualnego stanu zatrudnienia w Wydziale MIR (umowa o pracę i umowy cywilno-prawne) z wyszczególnieniem ilu pracowników liczą poszczególne komórki organizacyjne, co pozwoliłoby określić, czy organ dysponuje wystarczająco dużą grupą pracowników, którą musiałby zaangażować w przygotowanie informacji

W przypadku oddalenia któregoś z wniosków dowodowych przypominamy organowi o konieczności takiego rozstrzygnięcia w drodze postanowienia.

W związku z przedłużaniem ponad miarę i terminy ustawowe postępowania, **proszę mnie informować o stanie sprawy co tydzień przez ePUAP aż do zakończenia postępowania.**

Jednocześnie pragnę zwrócić uwagę Pana Prezydenta na art. 23 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej:

Art. 23. Kto, wbrew ciężącemu na nim obowiązkowi, nie udostępni informacji publicznej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

Informacje dot. oczekiwanego sposobu załatwienia sprawy

- W odpowiedzi każdorazowo proszę podać nasz numer sprawy widoczny w lewym górnym rogu pisma.
- Odpowiedź proszę udzielić w formie tekstu otwartego (DOC, ODT, TXT), który umożliwi jego odczytanie również osobom z niepełnosprawnością narządu wzroku.
- **W odpowiedzi prosimy o zachowanie numeracji zgodnej z wnioskiem**
- Ponadto informuję, że decyzją Zarządu Stowarzyszenia korespondencja dotycząca spraw publicznych prowadzona przez Stowarzyszenie publikowana jest na stronach internetowych <https://kmr.org.pl>



Stowarzyszenie

Kraków Miastem Rowerów

Z poważaniem,
Za Zarząd Stowarzyszenia,

Łukasz Krzysztof Chruścicki
/podpisano elektronicznie/

Oświadczenie

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

Otrzymują:

- Adresat
- a/a