

Samorządowe Kolegium Odwoławcze  
w Krakowie  
ul. Juliusza Lea 10, 30-048 Kraków

SKO.SW/4101/143/2019

Kraków, dnia 30 sierpnia 2019 r.

## **P O S T A N O W I E N I E**

### **Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie w składzie:**

1. Maciej Racut (spr.)
2. Izabela Nicińska
3. Ewa Cadoux

po rozpoznaniu ponaglenia złożonego przez Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów, skierowane za pośrednictwem Prezydenta Miasta Krakowa, w związku z rozpatrywaniem skargi z dnia 25 czerwca 2019 r. dotyczącej umieszczania koszy na śmieci na przejeździe rowerowym - Wawel,

działając na mocy art. 36 § 1 i art. 37 w zw. z art. art. 237 § 1 i 4 oraz art. 17 pkt 1 i art. 5 § 2 pkt 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2018.2096, ze zm.):

**wskazuje, że Prezydent Miasta Krakowa nie dopuścił się beczynności i przewlekłego prowadzenia postępowania skargą Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów.**

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 14 sierpnia 2019 r. wniesionym do Urzędu Miasta Krakowa, Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów wniosło ponaglenie w związku z beczynnością przewlekłym rozpatrywaniem przez Prezydenta Miasta Krakowa skargi z dnia 25 czerwca 2019 r. dotyczącej umieszczania koszy na śmieci na przejeździe rowerowym - Wawel. Wniesiono w związku z tym o zobowiązanie Prezydenta Miasta Krakowa do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku w terminach zgodnych z k.p.a., a także zarządzenie wyjaśnienia przyczyn i ustalenia osób winnych przewlekłości, a także podjęcie środków zapobiegających przewlekłości w przyszłości.

W uzasadnieniu ponaglenia wskazano, że w dniu 25 czerwca 2019 r. Stowarzyszenie skierowało za pośrednictwem ePUAP do Prezydenta Miasta Krakowa wniosek nr KMR/110/2019: *Umieszczanie koszy na śmieci na przejeździe rowerowym – Wawel*. Do dnia wniesienia ponaglenia nie otrzymano odpowiedzi na wniosek, jak również nie poinformowano o czynnościach podjętych w związku z realizacją wniosku oraz o przedłużeniu terminu jego załatwienia. Tymczasem, jak wskazał Skarżący, postępowanie toczy się w oparciu o fakty i dowody znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie. Zatem terminu rozpatrzenia skargi w okresie ponad 7 tygodni od daty jej doręczenia organowi jest działaniem wyczerpującym znamiona biurokratycznego i przewlekłego postępowania oraz beczynności organu.

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie, po zapoznaniu się z treścią ponaglenia oraz zgromadzonym materiałem dowodowym zważyło, co następuje.**

W przedmiotowej sprawie pismem z dnia 25 czerwca 2019 r. Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów, reprezentowane przez Pana Łukasza Chruścickiego, wniosło do Prezydenta Miasta Krakowa, skierowało za pośrednictwem ePUAP do Prezydenta Miasta Krakowa wniosek nr KMR/110/2019 dotyczący „*Umieszczanie koszy na śmieci na przejeździe rowerowym – Wawel*.” Do wniosku dołączono zdjęcia mające obrazować stan drogi rowerowej w miejscu postawienia kosza na śmieci. Wniesiono o pilne usunięcie przeszkód z drogi dla rowerów w przedmiotowym miejscu oraz polecenie urzędnikom rzetelniejsze wykonywanie swoich obowiązków. Zażądano również ustalenia kto jest odpowiedzialny za nieprawidłowości.

Kolegium wskazuje, że postępowanie w sprawie skarg uregulowane zostało w Rozdziale 2 Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 37 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, Stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli:

1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczyność);

2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).

Zgodnie natomiast z art. 37 § 6 k.p.a. organ rozpatrujący ponaglenie wydaje postanowienie, w którym:

1) wskazuje, czy organ rozpatrujący sprawę dopuścił się bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania, stwierdzając jednocześnie, czy miało ono miejsce z rażącym naruszeniem prawa;

2) w przypadku stwierdzenia bezczynności lub przewlekłości:

a) zobowiązuje organ rozpatrujący sprawę do załatwienia sprawy, wyznaczając termin do jej załatwienia, jeżeli postępowanie jest niezakończony,

b) zarządza wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych bezczynności lub przewlekłości, a w razie potrzeby także podjęcie środków zapobiegających bezczynności lub przewlekłości w przyszłości.

Należy podkreślić, że na podstawie odesłania zawartego w przepisie art. 237 § 4 k.p.a., przepisy dotyczące ponaglenia stosuje się również do spraw dotyczących załatwiania skarg na działalność organów administracji publicznej. Do przedmiotowych postępowań stosuje się również przepis art. 36 k.p.a., który stanowi, że o każdym przypadku niezakończony sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia (§ 1). Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu (§ 2).

W myśl art. 237 § 1 k.p.a., organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Oznacza to, że sprawa skargi Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów, która wpłynęła do organu I instancji w dniu 25 czerwca 2019 r., powinna zostać zakończony do dnia 25 lipca 2019 r.

W tym miejscu należy wskazać, iż w piśmie Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 sierpnia 2019 r., wraz z którym przekazano ponaglenie wraz z aktami sprawy, wyjaśniono, iż pismem z dnia 15 lipca 2019r. znak: NO.051.2.57.2019, Zarząd Dróg Miasta Krakowa

przesłał za pośrednictwem platformy ePUAP do Pana Łukasza Chruścickiego - działającego w imieniu Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów odpowiedź na wniosek KMR/110/2019, informującą o przesłaniu do Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w Krakowie korespondencji, zawierającej prośbę o rozważny wybór lokalizacji koszy na śmieci, ze szczególnym zwróceniem uwagi na nie umieszczanie ich na drogach dla rowerów.

Pismem z dnia 15 lipca 2019 r., znak: NO.051.2.57.2019, ZDMK przekazał powyższą korespondencję wraz z kopią wniosku KMR/110/2019 Pana Łukasza Chruścickiego do MPO Spółka z o.o. Natomiast pismem z dnia 24 lipca 2019 r. skierowanym za pośrednictwem poczty elektronicznej zarówno do Zarządu Dróg Miasta Krakowa, jak i do Stowarzyszenia, Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w Krakowie ustosunkowało się do treści wniosku KMR/110/2019 informując, że przedmiotowy kosz został usunięty bez zgody i wiedzy MPO przez nieznaną osobę. Poinformowano o niezwłocznym podjęciu interwencji w terenie, jak również zamieszczono kontakt do swojej dyspozytorni Głównej.

Odnosząc się do zarzutów zawartych w piśmie Stowarzyszenia z dnia 14 sierpnia 2019 r. poinformowano, iż po analizie wniosku z 25 czerwca 2019 r., ZDMK oceniono jego zasadność, a także podjęto kroki niezbędne do zlikwidowania problemu opisanego przez wnioskodawcę. Odpowiedź do wnioskodawcy udzielona została w terminie ustawowym, wynikającym z art. 237 k.p.a. Ponadto zgodnie z art. 244 k.p.a. wnioskodawca został poinformowany o przekazaniu jego wniosku do MPO Spółka z o.o.

Kolegium stwierdza, iż istotnie jak wynika z akt sprawy, pismem z dnia 15 lipca 2019 r., nr NO.051.2.57.2019, wystąpiono do Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w Krakowie o przedstawienie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Natomiast pismem z dnia 15 lipca 2019 r. powiadomiono Skarżącego o podjętej interwencji.

Jak wynika z akt sprawy, w odpowiedzi wpłynęła odpowiedź MPO w piśmie z dnia 24 lipca 2019 r., w którym wskazano, że kosz został przesunięty bez wiedzy i zgody MPO przez nieznaną osobę. Niezwłocznie w dniu 17 lipca 2019 r. przestawiono kosz w pierwotne miejsce, nie utrudniające poruszania się rowerzystów. Wskazano jednocześnie sposób szybszego reagowania w podobnych sytuacjach podając numer telefoniczny na linię działającą całodobowo. Jak wynika z treści pisma, zostało ono również wysłane do stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów.

Wobec powyższego, Kolegium stwierdza, iż podjęto niezwłocznie działania w celu załatwienia skargi złożonej przez Skarżącego, o których powiadomiono Skarżącego. Następnie przesłano pismo o sposobie rozpatrzenia skargi w dniu 11 kwietnia 2019 r. Mając

to na uwadze, uwzględniając również przedłożone przez Prezydenta Miasta Krakowa wyjaśnienia, Kolegium wskazuje, że organ I instancji nie dopuścił się beczynności o przewlekłego prowadzenia postępowania.

Mając na uwadze powyższe Kolegium postanowiło, jak na wstępie.

**Postanowienie niniejsze jest ostateczne.**

Podpisano\*:

mgr Maciej Racut – członek SKO w Krakowie

mgr Izabela Nicińska – członek SKO w Krakowie

mgr Ewa Cadoux – członek SKO w Krakowie

\*podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu

Otrzymują:

1. P. Łukasz Chruścicki, Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów, skr. poczt. 525, 30-960 Kraków – doręczono za pośrednictwem platformy ePUAP,
2. Prezydent Miasta Krakowa - Urząd Miasta Krakowa, Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków,
3. a/a. x 2