

Samorządowe Kolegium Odwoławcze  
w Krakowie  
ul. Juliusza Lea 10, 30-048 Kraków

SKO.SW/4101/142/2019

Kraków, dnia 2 września 2019 r.

## **P O S T A N O W I E N I E**

### **Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie w składzie:**

1. Maciej Racut (spr.)
2. Sabina Kurzydło
3. Izabela Nicińska

po rozpoznaniu ponaglenia złożonego przez Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów, skierowane za pośrednictwem Prezydenta Miasta Krakowa, w związku z rozpatrywaniem skargi z dnia 26 czerwca 2019 r. dotyczącej wadliwego wykonania drogi dla rowerów wzdłuż ul. Konopnickiej w Krakowie,

działając na mocy art. 36 § 1 i art. 37 w zw. z art. art. 237 § 1 i 4 oraz art. 17 pkt 1 i art. 5 § 2 pkt 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2018.2096, ze zm.):

**wskazuje, że Prezydent Miasta Krakowa nie dopuścił się bezczynności i przewlekłego prowadzenia postępowania skargą Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów.**

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 14 sierpnia 2019 r. wniesionym do Urzędu Miasta Krakowa, Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów wniosło ponaglenie w związku z beczynnością i przewlekłym rozpatrywaniem przez Prezydenta Miasta Krakowa skargi z dnia 26 czerwca 2019 r. dotyczącej wadliwego wykonania drogi dla rowerów wzdłuż ul. Konopnickiej w Krakowie. Wniesiono w związku z tym o zobowiązanie Prezydenta Miasta Krakowa do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku w terminach zgodnych z k.p.a., a także zarządzenie wyjaśnienia przyczyn i ustalenia osób winnych przewlekłości, a także podjęcie środków zapobiegających przewlekłości w przyszłości.

W uzasadnieniu ponaglenia wskazano, że w dniu 26 czerwca 2019 r. Stowarzyszenie skierowało za pośrednictwem ePUAP do Prezydenta Miasta Krakowa skargę nr KMR/115/2019 dot. wadliwego wykonania drogi dla rowerów wzdłuż ul. Konopnickiej w Krakowie. Do dnia wniesienia ponaglenia nie otrzymano odpowiedzi na wniosek, jak również nie poinformowano o czynnościach podjętych w związku z realizacją wniosku oraz o przedłużeniu terminu jego załatwienia. Tymczasem, jak wskazał Skarżący, postępowanie toczy się w oparciu o fakty i dowody znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie. Zatem jakiegokolwiek reakcji na wniosek przez 7 tygodni jest działaniem wyczerpującym znamiona biurokratycznego i przewlekłego postępowania.

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie, po zapoznaniu się z treścią ponaglenia oraz zgromadzonym materiałem dowodowym zważyło, co następuje.**

W przedmiotowej sprawie pismem z dnia 26 czerwca 2019 r. Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów, reprezentowane przez Pana Łukasza Chruścickiego, wniosło do Prezydenta Miasta Krakowa wniosek nr KMR/95/2019 dotyczący nieprawidłowości wykonania drogi dla rowerów przy ul. Konopnickiej. W odpowiedzi uzyskano pismo Dyrektora ZDMK, iż zgłaszane uwagi co do nieprawidłowości (nierówności na wybudowanej ścieżce) przekazano do Inwestora. Wskazano, że po zgłoszeniu przez Wykonawcę zadania do odbioru przedłożone przez Wykonawcę dokumenty z odbioru zostaną przesłane Stowarzyszeniu. Jak jednak wskazano w piśmie, nie otrzymano tych informacji, a także odpowiedzi na inne pytania zamieszczone we wniosku. Wniesiono zatem o wyjaśnienie powyższych kwestii.

Kolegium wskazuje, że postępowanie w sprawie skarg uregulowane zostało w Rozdziale 2 Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 37 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, Stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli:

- 1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczyność);
- 2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).

Zgodnie natomiast z art. 37 § 6 k.p.a. organ rozpatrujący ponaglenie wydaje postanowienie, w którym:

- 1) wskazuje, czy organ rozpatrujący sprawę dopuścił się bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania, stwierdzając jednocześnie, czy miało ono miejsce z rażącym naruszeniem prawa;

- 2) w przypadku stwierdzenia bezczynności lub przewlekłości:

- a) zobowiązuje organ rozpatrujący sprawę do załatwienia sprawy, wyznaczając termin do jej załatwienia, jeżeli postępowanie jest niezakończony,

- b) zarządza wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych bezczynności lub przewlekłości, a w razie potrzeby także podjęcie środków zapobiegających bezczynności lub przewlekłości w przyszłości.

Należy podkreślić, że na podstawie odesłania zawartego w przepisie art. 237 § 4 k.p.a., przepisy dotyczące ponaglenia stosuje się również do spraw dotyczących załatwiania skarg na działalność organów administracji publicznej. Do przedmiotowych postępowań stosuje się również przepis art. 36 k.p.a., który stanowi, że o każdym przypadku niezałatwienia sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia (§ 1). Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu (§ 2).

W myśl art. 237 § 1 k.p.a., organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Oznacza to, że sprawa skargi Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów, która wpłynęła do organu I instancji w dniu 28 czerwca 2019 r., powinna zostać zakończona do dnia 28 lipca 2019 r.

W tym miejscu należy wskazać, iż w piśmie Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 23 sierpnia 2019 r., nr RER.475.7.2019, wraz z którym przekazano ponaglenie wraz z aktami sprawy, wyjaśniono, iż pismem nr RER.475.6.2019 z dnia 23.08.2019 r. wysłanym Stronie

za pośrednictwem elektronicznej platformy usług administracji publicznej w dniu 23.08.2019 r. udzielono odpowiedzi na będącą przedmiotem ponaglenia skargę. Wyjaśniono, iż zwłoka w udzieleniu odpowiedzi na pismo Strony nr KMR/115/2019 z dnia 26.06.2019 r. spowodowana została błędnym obiegiem dokumentacji, co uniemożliwiło ustosunkowanie się do niego w określonym przepisami prawa terminie.

Kolegium stwierdza, iż istotnie jak wynika z akt sprawy, pismem z dnia 23.08.2019 r., nr RER.475.6.2019, odnoszącym się zarówno do pisma z dnia 14.06.2019 r. (znak sprawy: KMR/19/2019/2) oraz skargi z dnia 26 czerwca 2019 (znak sprawy: KMR/115/2019), przesłano do Skarżącego wyjaśnienia. W piśmie tym wskazano, że przy ul. Konopnickiej w Krakowie realizowana jest inwestycja związana z przebudową drogi publicznej, polegającej na wykonanie w pasie drogowym ulicy przebudowy chodnika, ścieżki rowerowej, budowy zjazdu i ciągu pieszo-jezdnego na podstawie zawartej w dniu 31.08.2017 r. pomiędzy Gminą Miejską Kraków a Inwestorem umowy o realizację drogi publicznej. Przedmiotowa umowa zawarta została na podstawie art. 16 ustawy o drogach publicznych, który stanowi, iż budowa lub przebudowa dróg spowodowana inwestycją niedrogową należy do inwestora tego przedsięwzięcia, a szczegółowe warunki ww. budowy lub przebudowy określa zawarta umowa.

Zgodnie z zapisami niniejszej umowy, Inwestor zobowiązany został do przekazania tut. jednostce zrealizowanej inwestycji drogowej nie później, niż przed wystąpieniem Inwestora (lub jego następcę prawnego) z wnioskiem o wydanie pozwolenia na użytkowanie inwestycji niedrogowej lub zgłoszeniem zakończenia robót budowlanych inwestycji niedrogowej do właściwego organu administracji publicznej.

Wskazano, że w chwili obecnej zarówno inwestycja drogowa, jak i niedrogowa znajdują się w fazie realizacji, a będąca przedmiotem sprawy ścieżka rowerowa oraz chodnik dopuszczone zostały do ruchu warunkowo, w celu zachowania płynności ruchu pieszych i rowerzystów. Przedmiotowy teren stanowi obecnie plac budowy i nie został przez tutejszy zarząd odebrany i przekazany do eksploatacji. Odniesiono się także do kwestii kolorystyki zjazdu.

Podsumowując, wskazano, że w chwili obecnej brak jest podstaw do podjęcia wobec Inwestora działań, mających na celu wyegzekwowanie od Inwestora wykonania będącej przedmiotem sprawy ścieżki w docelowym, zgodnym z dokumentacją projektową stanie.

Ponadto przeproszono za zwłokę w udzieleniu odpowiedzi na pisma, co spowodowane było błędnym obiegiem dokumentacji, uniemożliwiającym ustosunkowanie się do pism w określonym przepisami prawa terminie.

Wobec powyższego, Kolegium stwierdza, iż podjęto działania w celu załatwienia skargi złożonej przez Skarżącego, o których powiadomiono Skarżącego. Następnie przesłano pismo o sposobie rozpatrzenia skargi z dnia 26 czerwca 2019 r. Mając to na uwadze, uwzględniając również przedłożone przez Prezydenta Miasta Krakowa wyjaśnienia, Kolegium wskazuje, że nie można stwierdzić, iż organ I instancji pozostaje w beczynności, a także, chociaż odpowiedzi udzielił po upływie czasu wynikającego z przepisów prawa, iż dopuścił się przewlekłego prowadzenia postępowania (co stanowi kwalifikowaną postać naruszenia prawa w tym zakresie).

Mając na uwadze powyższe Kolegium postanowiło, jak na wstępie.

**Postanowienie niniejsze jest ostateczne.**

Podpisano\*:

mgr Maciej Racut – członek SKO w Krakowie

mgr Sabina Kurzydło – członek SKO w Krakowie

mgr Izabela Nicińska – członek SKO w Krakowie

\*podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu

Otrzymują:

1. P. Łukasz Chruścicki, Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów, skr. poczt. 525, 30-960 Kraków – doręczono za pośrednictwem platformy ePUAP,
2. Prezydent Miasta Krakowa - Urząd Miasta Krakowa, Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków,
3. a/a. x 2

Klauzula informacyjna: Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie – z siedzibą w Krakowie, ul. Juliusza Lea 10, 30-048 Kraków - informuje, że przetwarzanie Państwa danych osobowych odbywa się zgodnie z przepisami ogólnego rozporządzenia o ochronie danych – RODO (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1). Szczegółowe informacje o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych oraz o przysługujących Państwu prawach z tym związanych znajdują się na naszej stronie Biuletynu Informacji Publicznej pod adresem: <https://bip.malopolska.pl/skokrakow/Article/id,240970.html> w zakładce: Ochrona Danych Osobowych.