

Kraków, dn. 5 września 2019 roku

Wojewoda Małopolski
Małopolski Urząd Wojewódzki
ul. Basztowa 22,
31 – 156 Kraków

Przekazanie podania organowi właściwemu

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie, działając na podstawie art. 231 § 1 w zw. z art. 37 § 3 pkt 1 k.p.a. w zw. z art. 229 pkt 1 i art. 237 § 4 k.p.a. oraz art. 258 § pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 poz. 2096 j.t. z późn. zm.), zwanym dalej „k.p.a.” przekazuje złożone przez Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów, reprezentowane przez Pana Łukasza Krzysztofa Chruścickiego, ponaglenie z dnia 21.08.2019 r. w związku z przewlekłym prowadzeniem przez Radę Miasta Krakowa postępowania ze skargi ww. Stowarzyszenia (znak: KMR/51/2019/RMK) dotyczącej wielokrotnego złamania prawa przez Prezydenta Miasta Krakowa przy załatwieniu wniosku (znak KMR/51/2019) z dnia 8 kwietnia 2019 r.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 21.08.2019 r. Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów reprezentowane przez Pana Łukasza Krzysztofa Chruścickiego złożyło na podstawie art. 37 k.p.a. ponaglenie w związku z przewlekłym prowadzeniem przez Radę Miasta Krakowa postępowania ze skargi ww. Stowarzyszenia (znak: KMR/51/2019/RMK) dotyczącej wielokrotnego złamania prawa przez Prezydenta Miasta Krakowa przy załatwieniu wniosku (znak: KMR/51/2019) z dnia 8 kwietnia 2019 r.

Na uzasadnienie podania wskazano, że w dniu 24 maja 2019 r. Stowarzyszenie skierowało do Rady Miasta Krakowa ww. skargę na działalność Prezydenta Miasta Krakowa przy załatwianiu wniosku z dnia 8 kwietnia 2019 r., dot. awarii detekcji rowerzystów na skrzyżowaniu ul. Brożka i Borsucza. Pismem z dnia 19 czerwca 2019 r. Przewodniczący Rady Miasta Krakowa poinformował, że z winy Rady Miasta Krakowa (zła organizacja pracy) nie jest możliwe rozpatrzenie skargi zgodnie z terminami przewidzianymi w k.p.a., wyznaczając nowy termin załatwienia sprawy najpóźniej do 15 września 2019 r. Stowarzyszenie liczyło, że Rada Miasta Krakowa załatwi sprawę ze skargi w terminach przewidzianych w k.p.a. tj. do dnia 24 lipca 2019 r. Tak się nie stało, co w ocenie Stowarzyszenia stanowi złamanie zapisów k.p.a. W związku z powyższym, Stowarzyszenie skorzystało z przysługującego mu prawa do wniesienia ponaglenia

do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie; o prawie takim zostało pouczone w piśmie z dnia 19 czerwca 2019 r.

Niniejsze ponaglenie przekazane zostało do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie wraz z pismem Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2019 r. (data wpływu do Kolegium: 28.08.2019 r., data przekazania akt Referentowi: 29.09.2019 r.).

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie stwierdza co następuje:

W niniejszej sprawie znajdują zastosowanie przepisy art. 227 i następne k.p.a.

Zgodnie z art. 227 k.p.a., przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Przepis art. 229 k.p.a. określa pomocniczą właściwość organów w zakresie załatwiania skarg, stanowiąc w pkt. 1 i 3, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg

- organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa jest wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa;

-organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 (tj. dotyczących działalności lub zadań, organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej) – organem właściwym jest rada gminy.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie wskazuje na ugruntowane obecnie poglądy sądownoadministracyjne, wedle których skarga, o której mowa w art. 227 k.p.a., załatwiana jest w samodzielnym, jednoinstancyjnym postępowaniu uproszczonym, które kończy się jedynie zawiadomieniem o sposobie jej załatwienia. Jest odformalizowanym środkiem ochrony różnego rodzaju interesów jednostki, nie dającym podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego, tj. postępowania odwoławczego lub postępowania sądownoadministracyjnego (wyrok NSA z 1 grudnia 1998 r., III SA 1636/97, LEX nr 37138; postanowienie NSA z 21 listopada 2000 r., III SAB 108/99, LEX nr 48017; postanowienie WSA w Rzeszowie z 25 lipca 2005r., I SA/Rz 117/05, LEX nr 165846). Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi ma charakter czynności materialno - technicznej, a nie rozstrzygnięcia prawnego (decyzji administracyjnej). Jeżeli wnioskodawca jest niezadowolony ze sposobu załatwienia skargi przez organ może złożyć skargę na ten organ - zgodnie z art. 229 k.p.a.

Podkreślić należy, że skarga z art. 227 k.p.a. stanowi skargę powszechną, której złożenie nie wszczyna jurysdykcyjnego postępowania administracyjnego, a jedynie uproszczone postępowanie administracyjne. Choć stosownie do art. 237 § 4 k.p.a., w razie niezałatwienia sprawy w terminie określonym w art. 237 § 1 k.p.a. stosuje się przepis art. 36-38 k.p.a., to fakt ten jednak nie przesądza o przeniesieniu generalnej kompetencji samorządowego kolegium odwoławczego, o której mowa w art. 17 pkt 1 k.p.a., do regulacji zawartych w dziale VIII k.p.a.,

w tym do rozpoznania ponaglenia wniesionego na Radę Miasta na przewlekłe prowadzenie postępowania przez ten organ w przedmiocie postępowania skargowego.

Zgodnie z art. 37 § 1 i § 3 pkt 1 k.p.a., stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia (...), które to wnosi się do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie.

Przy czym, samorządowe kolegia odwoławcze, stosownie do art. 1 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2017 r. poz. 570) są organami wyższego stopnia, w rozumieniu przepisów k.p.a. i ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, ale w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej, należących do właściwości jednostek samorządu terytorialnego, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej. Natomiast przedmiotowa skarga wnioskodawcy dotycząca działalności lub bezczynności Prezydenta Miasta Krakowa przysługuje w zupełnie innym trybie - uregulowanym w dziale VIII k.p.a. postępowaniu w sprawach skarg i wniosków, z odrębnymi konsekwencjami procesowymi.

Z uwagi na powyższe ponaglenie na bezczynność czy przewlekłość rady gminy w zakresie rozpoznania takiej skargi składa się do wojewody (art. 37 § 3 pkt 1 k.p.a. w zw. z art. 229 pkt 1 i art. 237 § 4 k.p.a.), będącego dodatkowo organem nadzoru nad działalnością gminną (tak: art. 86 ustawy o samorządzie gminnym).

W rozdziale 6 działu VIII k.p.a. dodatkowo wskazano, iż nadzór i kontrolę nad przyjmowaniem i załatwianiem skarg i wniosków sprawują Prezes Rady Ministrów i wojewodowie - gdy chodzi o skargi załatwiane przez organy jednostek samorządu terytorialnego oraz samorządowe jednostki organizacyjne (art. 258 § 1 pkt 5 k.p.a.). W tej sytuacji nie ma uzasadnionych podstaw, aby jeden organ sprawował nadzór i kontrolę nad załatwianiem skarg i wniosków przez organy jednostek samorządu terytorialnego, a inny rozstrzygał ponaglenia związane z bezczynnością organów w tym zakresie.

Podobne stanowisko zajmuje także doktryna wyjaśniając, że wymienione w art. 258 k.p.a. organy mają za zadanie realizację nadzoru i kontroli nad przyjmowaniem i załatwianiem skarg i wniosków, a więc w szczególności zapewnienie rzetelnego i terminowego rozpatrywania skarg i prawidłowego działania właściwych organów w tym zakresie (kom. do art. 258, w: R. Hauser, M. Wierzbowski (red.), Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, 4 wydanie, Warszawa 2017).

Stosownie zatem do powyższego należało uznać, że ponaglenie Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów złożone w związku z przewlekłym prowadzeniem przez Radę Miasta Krakowa postępowania ze skargi złożonej w trybie art. 227 k.p.a. podlega rozpatrzeniu przez Wojewodę Małopolskiego, jako organ rzeczowo i miejscowo właściwy.

Powyższe zaś, obliuguje Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie do przekazania ww. podania Wojewodzie Małopolskiemu, jako organowi właściwemu do jego rozpoznania, o czym Kolegium informuje w ww. piśmie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie – z siedzibą w Krakowie, ul. Juliusza Lea 10, 30-048 Kraków - informuje, że przetwarzanie Państwa danych osobowych odbywa się zgodnie z przepisami ogólnego rozporządzenia o ochronie danych – RODO (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1). Szczegółowe informacje o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych

oraz o przysługujących Państwu prawach z tym związanych znajdują się na naszej stronie Biuletynu Informacji Publicznej pod adresem: <https://bip.malopolska.pl/skokrakow/Article/id,240970.html> w zakładce: Ochrona Danych Osobowych.

Z poważaniem:

Podpisano
mgr Agata Struzikiewicz – członek SKO w Krakowie
/-podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu/

Otrzymują:

1. Adresat za pośrednictwem ePUAP (+ w ślad za pismem akta sprawy)
Do wiadomości:
2. Rada Miasta Krakowa za pośrednictwem ePUAP
3. Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów reprezentowane przez Pana Łukasza Chruśnickiego –za pośrednictwem ePUAP
4. a/a x 2.