

Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Krakowie
ul. Juliusza Lea 10, 30-048 Kraków

SKO.SW/4101/234/2019

Kraków, dnia 19 grudnia 2019 r.

Wojewoda Małopolski
Małopolski Urząd Wojewódzki
ul. Basztowa 22
31 – 156 Kraków

Przekazanie podania organowi właściwemu

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie, działając na podstawie art. 231 § 1 w zw. z art. 37 § 3 pkt 1 k.p.a. w zw. z art. 229 pkt 1 i art. 237 § 4 k.p.a. oraz art. 258 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 poz. 2096 j.t. z późn. zm.), zwanym dalej „k.p.a.” przekazuje złożone przez Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów, reprezentowane przez Pana Łukasza Krzysztofa Chruścickiego, ponaglenie z dnia 03.12.2019 r. w związku z przewlekłym prowadzeniem przez Radę Miasta Krakowa postępowania w sprawie skargi Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów nr KMR/101/2019/RMK z dnia 19.06.2019 r. dotyczącej dyskryminacji rowerzystów i beczynności urzędników w związku z organizacją ruchu na ul. Wadowickiej w Krakowie.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 03.12.2019 r. Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów reprezentowane przez Pana Łukasza Krzysztofa Chruścickiego złożyło na podstawie art. 37 k.p.a. ponaglenie w związku z przewlekłym prowadzeniem przez Radę Miasta Krakowa postępowania w sprawie skargi Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów nr KMR/101/2019/RMK z dnia 19.06.2019 r. dotyczącej dyskryminacji rowerzystów i beczynności urzędników w związku z organizacją ruchu na ul. Wadowickiej w Krakowie.

Na uzasadnienie podania wskazano, że w dniu 19.06.2019 r. Stowarzyszenie skierowało do Rady Miasta Krakowa ww. skargę dotyczącą dyskryminacji rowerzystów i beczynności urzędników w związku z organizacją ruchu na ul. Wadowickiej w Krakowie. Do dnia złożenia ponaglenia skarga ta nie została rozpoznana. Rada Miasta Krakowa dwukrotnie przedłużała sama sobie termin załatwienia sprawy podając, że przewlekłe załatwianie spraw wynika ze złej organizacji pracy Komisji Skarg RMK. Aktualny termin załatwienia sprawy została wyznaczony na dzień 10.12.2019 r. Stowarzyszenie podkreśliło, że postępowanie w tej sprawie toczy się w oparciu o fakty i dowody znane z urzędu organowi, więc prowadzenie postępowania skargowego przez organ przez okres 6 miesięcy wyczerpuje znamiona biurokratycznego i przewlekłego postępowania.

Niniejsze ponaglenie przekazane zostało do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie wraz z pismem Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa z dnia 10.12.2019 r. wraz z

wyjaśnieniem, że przedmiotowa skarga Stowarzyszenia została rozpatrzona przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr XXX/771/19 z dnia 04.12.2019 r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie stwierdza, co następuje:

W niniejszej sprawie znajdują zastosowanie przepisy art. 227 i następane k.p.a.

Zgodnie z art. 227 k.p.a., przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Przepis art. 229 k.p.a. określa pomocniczą właściwość organów w zakresie załatwiania skarg, stanowiąc w pkt. 1 i 3, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg:

- organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa jest wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa;
- organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 (tj. dotyczących działalności lub zadań, organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej) – organem właściwym jest rada gminy.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie wskazuje na ugruntowane obecnie poglądy sądownoadministracyjne, wedle których skarga, o której mowa w art. 227 k.p.a., załatwiana jest w samodzielnym, jednoinstancyjnym postępowaniu uproszczonym, które kończy się jedynie zawiadomieniem o sposobie jej załatwienia. Jest odformalizowanym środkiem ochrony różnego rodzaju interesów jednostki, nie dającym podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego, tj. postępowania odwoławczego lub postępowania sądownoadministracyjnego (wyrok NSA z 1 grudnia 1998 r., III SA 1636/97, LEX nr 37138; postanowienie NSA z 21 listopada 2000 r., III SAB 108/99, LEX nr 48017; postanowienie WSA w Rzeszowie z 25 lipca 2005r., I SA/Rz 117/05, LEX nr 165846). Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi ma charakter czynności materialno - technicznej, a nie rozstrzygnięcia prawnego (decyzji administracyjnej). Jeżeli wnioskodawca jest niezadowolony ze sposobu załatwienia skargi przez organ może złożyć skargę na ten organ - zgodnie z art. 229 k.p.a.

Podkreślić należy, że skarga z art. 227 k.p.a. stanowi skargę powszechną, której złożenie nie wszczyna jurysdykcyjnego postępowania administracyjnego, a jedynie uproszczone postępowanie administracyjne. Choć stosownie do art. 237 § 4 k.p.a., w razie niezakończona sprawy w terminie określonym w art. 237 § 1 k.p.a. stosuje się przepis art. 36-38 k.p.a., to fakt ten jednak nie przesądza o przeniesieniu generalnej kompetencji samorządowego kolegium odwoławczego, o której mowa w art. 17 pkt 1 k.p.a., do regulacji zawartych w dziale VIII k.p.a., w tym do rozpoznania ponaglenia wniesionego na Radę Miasta na przewlekłe prowadzenie postępowania przez ten organ w przedmiocie postępowania skargowego.

Zgodnie z art. 37 § 1 i § 3 pkt 1 k.p.a., stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia (...), które to wnosi się do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie.

Przy czym, samorządowe kolegia odwoławcze, stosownie do art. 1 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2017 r. poz. 570) są organami wyższego stopnia, w rozumieniu przepisów k.p.a. i ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, ale w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej, należących do właściwości jednostek samorządu terytorialnego, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej.

Natomiast przedmiotowa skarga wnioskodawcy dotycząca działalności lub beczynności Prezydenta Miasta Krakowa przysługuje w zupełnie innym trybie - uregulowanym w dziale VIII k.p.a. postępowaniu w sprawach skarg i wniosków, z odrębnymi konsekwencjami procesowymi.

Z uwagi na powyższe ponaglenie na beczynność czy przewlekłość rady gminy w zakresie rozpoznania takiej skargi składa się do wojewody (art. 37 § 3 pkt 1 k.p.a. w zw. z art. 229 pkt 1 i art. 237 § 4 k.p.a.), będącego dodatkowo organem nadzoru nad działalnością gminną (tak: art. 86 ustawy o samorządzie gminnym).

W rozdziale 6 działu VIII k.p.a. dodatkowo wskazano, iż nadzór i kontrolę nad przyjmowaniem i załatwianiem skarg i wniosków sprawują Prezes Rady Ministrów i wojewodowie - gdy chodzi o skargi załatwiane przez organy jednostek samorządu terytorialnego oraz samorządowe jednostki organizacyjne (art. 258 § 1 pkt 5 k.p.a.). W tej sytuacji nie ma uzasadnionych podstaw, aby jeden organ sprawował nadzór i kontrolę nad załatwianiem skarg i wniosków przez organy jednostek samorządu terytorialnego, a inny rozstrzygał ponaglenia związane z beczynnością organów w tym zakresie.

Podobne stanowisko zajmuje także doktryna wyjaśniając, że wymienione w art. 258 k.p.a. organy mają za zadanie realizację nadzoru i kontroli nad przyjmowaniem i załatwianiem skarg i wniosków, a więc w szczególności zapewnienie rzetelnego i terminowego rozpatrywania skarg i prawidłowego działania właściwych organów w tym zakresie (kom. do art. 258, w: R. Hauser, M. Wierzbowski (red.), Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, 4 wydanie, Warszawa 2017).

Stosownie zatem do powyższego należało uznać, że ponaglenie Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów złożone w związku z przewlekłym prowadzeniem przez Radę Miasta Krakowa postępowania ze skargi złożonej w trybie art. 227 k.p.a. podlega rozpatrzeniu przez Wojewodę Małopolskiego, jako organ rzeczowo i miejscowo właściwy.

Powyższe zaś, obliguje Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie do przekazania ww. podania Wojewodzie Małopolskiemu, jako organowi właściwemu do jego rozpoznania, o czym Kolegium informuje w ww. piśmie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie – z siedzibą w Krakowie, ul. Juliusza Lea 10, 30-048 Kraków - informuje, że przetwarzanie Państwa danych osobowych odbywa się zgodnie z przepisami ogólnego rozporządzenia o ochronie danych – RODO (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1). Szczegółowe informacje o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych oraz o przysługujących Państwu prawach z tym związanych znajdują się na naszej stronie Biuletynu Informacji Publicznej pod adresem: <https://bip.malopolska.pl/skokrakow/Article/id,240970.html> w zakładce: Ochrona Danych Osobowych.

Z poważaniem:

Podpisano
mgr Żaneta Schab – Janik – członek SKO w Krakowie
/-podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego
kwalifikowanego certyfikatu/

Otrzymują:

1. Adresat (+ w ślad za pismem akta sprawy)

2. Aa (2x)

Do wiadomości:

- Rada Miasta Krakowa za pośrednictwem ePUAP
- Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów reprezentowane przez Pana Łukasza Chruśnickiego – za pośrednictwem ePUAP: /kmr/skrytka